



alianza
para la paz



interpeace



A Network of People
Building Peace



S E M C F J I
Subjefatura de Estado Mayor Conjunto
de Fortalecimiento Jurídico Institucional



COMANDO GENERAL
FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA



Seminario Internacional de Seguridad Humana y Justicia Transicional

14 Y 15 DE MARZO DE 2017

Con el apoyo de



Reino de los Países Bajos



PRESENTACIÓN

El pasado 14 y 15 de marzo del 2017, en el auditorio de la Escuela de Ingenieros Militares, se realizó el Seminario Seguridad Humana y justicia transicional organizado por el Comando General de las Fuerzas Militares, Alianza Para La Paz, Interpeace y el Global Partnership for the Prevention of Armed (GPPAC) con el apoyo de la Embajada del Reino de los Países Bajos. El Seminario tuvo como objetivo generar un debate acerca del concepto de seguridad integral y humana, buscar su mejor contextualización, y, sensibilizar sobre su utilidad en la institucionalidad pública colombiana.

Como antecedente, uno de los principales espacios internacionales de debate participativo sobre el concepto de seguridad humana fue el propiciado por el GPPAC, del cual Interpeace formó parte y cuyo principal resultado fue la publicación del Handbook on Human Security (Manual de Seguridad Humana) publicado en el año 2016.

Gracias a ello, ambas instituciones se asociaron con Alianza para la paz para promover la utilización del Manual de Seguridad Humana en Colombia, específicamente, como base conceptual para la discusión sobre seguridad en las Fuerzas Militares desde una visión participativa.

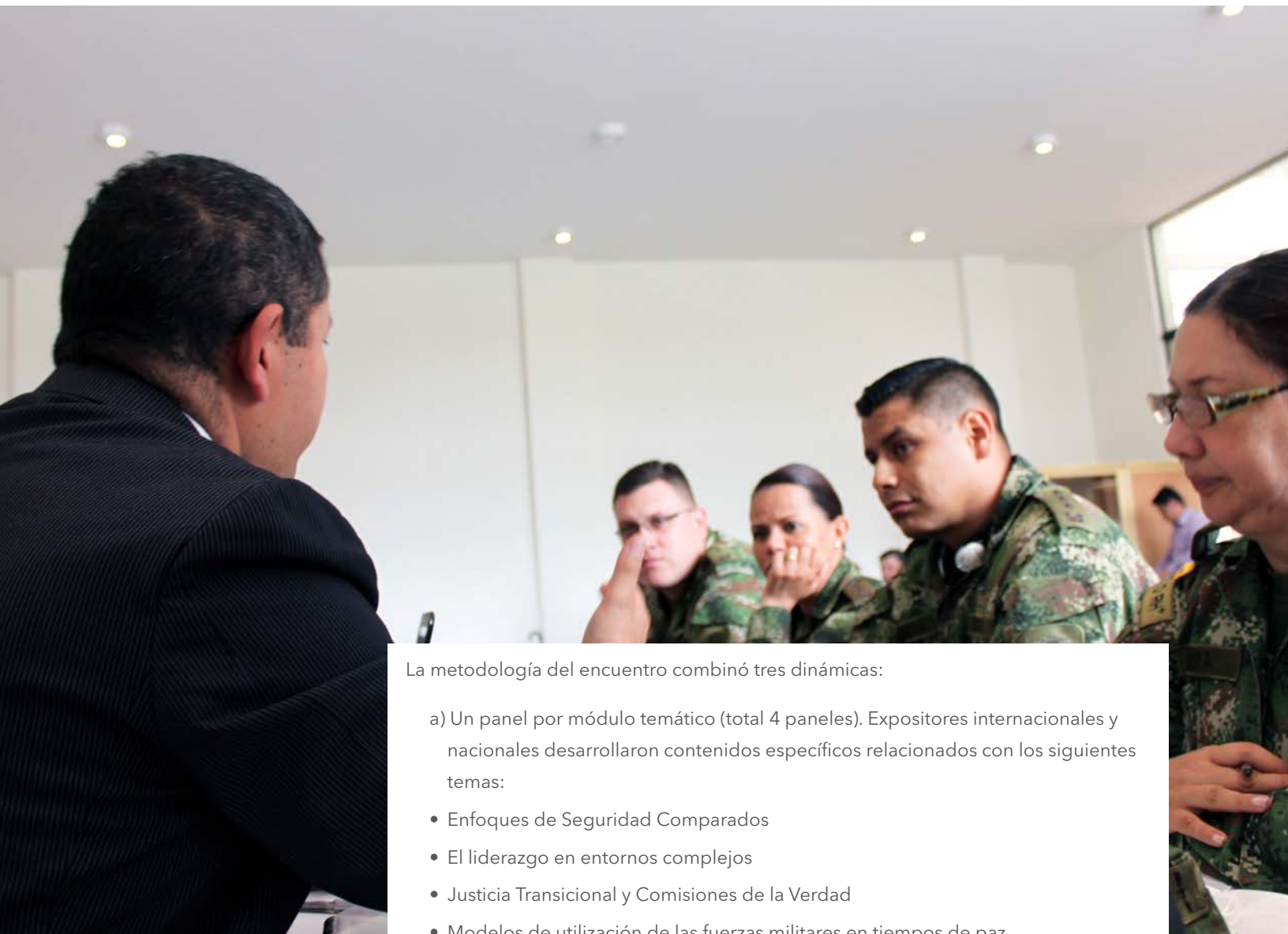
El concepto de seguridad humana ha sido ampliamente debatido en diferentes espacios institucionales y académicos internacionales y ha sido objeto de aportes multidisciplinarios que han permitido la constante evolución de sus contenidos. Al mismo tiempo, este ejercicio conceptual se ha traducido en esfuerzos por contextualizar el contenido del concepto a las necesidades específicas de cada país. De esa cuenta, el valor agregado del concepto radica justamente en que aporta una serie de principios generales sobre la seguridad que permiten su adaptación a las particularidades de cada país, sin perder así, su contenido central orientado al ser humano, el desarrollo integral, la democracia y el pleno respeto a los Derechos Humanos.

El Seminario inició con un acto protocolar que contó con la participación del Comandante General de las Fuerzas Armadas Juan Pablo Rodríguez Barragán; el Mayor General Juan Guillermo García, Subjefe de Estado Mayor Conjunto de Fortalecimiento Jurídico Institucional; el Sr. Scott Weber, Director de Interpeace; y el Sr. Darynell Rodríguez, Director de GPPAC.

Como Comandante General de las Fuerzas Armadas, el Gral. Rodríguez resaltó el compromiso de las fuerzas de tierra, mar y aire con el proceso de paz y la superación del conflicto armado interno, así como, la disposición de la institución armada de aportar a la construcción de la paz en el país. El Comando General de las Fuerzas Militares valoró la pertinencia del Seminario, ya que según indicó este tipo de espacios permiten la discusión de la redefinición de un marco de seguridad integral basado en el concepto de seguridad humana y la concepción contemporánea de los derechos humanos, precisamente de las víctimas y sujetos de especial protección en escenarios de transición de conflicto armado a la construcción y consolidación de una paz estable y duradera.



ESTRATEGIA METODOLÓGICA:



La metodología del encuentro combinó tres dinámicas:

a) Un panel por módulo temático (total 4 paneles). Expositores internacionales y nacionales desarrollaron contenidos específicos relacionados con los siguientes temas:

- Enfoques de Seguridad Comparados
- El liderazgo en entornos complejos
- Justicia Transicional y Comisiones de la Verdad
- Modelos de utilización de las fuerzas militares en tiempos de paz

b) Mesas de trabajo (total 4 mesas de trabajo por panel). Después de cada panel, los participantes se dividieron en 4 mesas de trabajo (más o menos 17 personas por mesa) para la reflexión y el debate a partir de preguntas generadoras con las que se definieron propuestas de seguimiento.

c) Plenaria por módulo (total 4 plenarias). Después del desarrollo de del trabajo en las mesas, un vocero de cada uno de los grupos compartió con el pleno de participantes los resultados de grupo.

d) Conclusiones del evento y seguimiento. Al finalizar los cuatros módulos el Mayor General Juan Guillermo García, Subjefe de Estado Mayor Conjunto de Fortalecimiento Jurídico Institucional hizo las conclusiones generales del trabajo realizado durante los dos días que duró el evento.

EL SEMINARIO



Panel sobre Enfoques de seguridad comparados

Este panel fue facilitado por Darynell Rodriguez de GPACC y se inició con un vídeo sobre el significado del concepto de seguridad humana. Posteriormente se contó con la participación de dos expositores internacionales Mary Martin del London School of Economics and Political Science y Bernardo Arévalo de León de Interpeace.

Los puntos más importantes desarrollados por los expositores fueron comparar y contrastar los paradigmas globales de Seguridad Humana y Seguridad Nacional, y explicar cómo y por qué va variando el modelo de seguridad con una exposición de las lecciones derivadas de la transición de seguridad ocurrida en Guatemala a raíz del proceso de paz.

Las preguntas generadoras para para los grupos de trabajo fueron las siguientes:

- ¿Por qué es importante debatir el concepto de seguridad frente a un cambio de contexto generado por el fin de un conflicto armado?
- ¿Cuáles serían los elementos clave para actualizar el concepto de seguridad en el contexto postconflicto de Colombia y cómo influye esta re-definición en la doctrina actual?
- ¿Cuáles son los pasos que deberían seguir las fuerzas militares para incorporar nuevos paradigmas de seguridad?



Darynell Rodríguez Torres

Director Ejecutivo de la Fundación GPPAC

Mary Christabel Martin

Investigadora Senior en Departamento de Relaciones Internacionales del LSE IDEAS



CORTESIA FFMM



Bernardo Arévalo De León

Asesor Principal en Consolidación de la Paz del Equipo de Asesoría Internacional para la Consolidación de la Paz (IPAT)



Panel sobre liderazgo en entornos complejos

Este panel fue facilitado por Jenny Aulin de GPPAC quien inició realizando una introducción a la temática. Posteriormente se tuvo la exposición de Malika Joseph, profesora Universidad de Jammu, India y del Gral. Retirado Henry Medina Uribe.

Los puntos más importantes desarrollados por los expositores destacaron los desafíos de operativizar la seguridad humana en entornos complejos con grupos diversos de interés y la necesidad de contar con liderazgos adaptativos que sepan coordinar y compartir en espacios comunes a civiles, militares y policías. Se expuso sobre la competencia intercultural y la importancia de la creación de confianza para identificar las habilidades básicas que permitan la comunicación entre perspectivas y culturas diversas, así como la autoevaluación y reconocimiento de las propias capacidades y limitaciones.

Las preguntas generadoras para para los grupos de trabajo fueron las siguientes:

- ¿Con qué agencias o grupos sociales las fuerzas armadas tienen que coordinar, colaborar o entrar en diálogo? Tomar en consideración actores estatales y no estatales.
- En el contexto actual, ¿cuáles son las oportunidades y los desafíos para las fuerzas militares con respecto a esta coordinación, colaboración o diálogo?
- ¿Cuáles son los elementos doctrinales que permiten potenciar un liderazgo adaptativo dentro de las fuerzas militares?



Jenny Aulin

Consejera Técnica para Asociación Global para la
Prevención de Conflictos Armados (GPPAC)

Mallika Joseph Anila

Profesora y Jefe del Departamento de
Estudios de Seguridad Nacional de la
Universidad Central de Jammu



Henry Medina Uribe

Mayor General (R.A.)





Panel sobre Justicia Transicional y Comisiones de la Verdad

Este panel fue facilitado por Ana Glenda Tager Rosado de Interpeace quien hizo una introducción al tema partiendo del Marco Jurídico para la paz como la base desde la cual se mandata la creación de la justicia transicional y de la Comisión de la Verdad, así como todos los mecanismos judiciales que dan paso a la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP), y los extrajudiciales que permiten la creación de la Comisión de Verdad y de una Unidad de búsqueda de personas desaparecidas. Posteriormente a la introducción se tuvo la exposición del Mayor General Juan Guillermo García, Subjefe de Estado Mayor Conjunto de Fortalecimiento Jurídico Institucional y de María Camila Moreno, Directora de ICTJ para Colombia.

Ambos expositores destacaron la importancia de que las víctimas se colocan como el eje central a las cuales se les debe garantizar la verdad, la justicia y la no repetición y expusieron sobre lo que se entiende por justicia transicional, su sentido de seguridad y protección y sobre cual debiera ser el rol de las fuerzas militares en la materia. Así mismo el panel destaco la importancia de preparar a la fuerza militar de cara a la Comisión de la Verdad y la contribución que deberán tener con el deber de memoria.

Las preguntas generadoras para para los grupos de trabajo fueron las siguientes:

- ¿Cuáles son los elementos o aspectos que más preocupan a las fuerzas militares frente a la implementación de la jurisdicción para la paz en Colombia?
- ¿Cuál consideran debe ser el aporte de las fuerzas militares a la Comisión de Verdad?
- ¿Qué estrategias se tendrían que adoptar para poder verificar que se cumplan los temas de verdad y justicia. ¿Cuál debiera ser el seguimiento?



Ana Glenda Tager Rosado

Directora Regional de la Oficina de Interpeace para América Latina

Mayor General Juan Guillermo García

Subjefe de Estado Mayor Conjunto de Fortalecimiento Jurídico Institucional



Participación de esto
así como de la inve
Jurisdicción Especial
instancia máxima de
Jurisdicción Especial
garantizará su inmu
o dejadas sin efecto p



María Camila Moreno

Directora en Colombia del Centro Internacional para la Justicia Transicional



Panel sobre Modelos de Utilización de las Fuerzas Militares en Tiempos de Paz

Este panel fue facilitado por Bernardo Arévalo de León de Interpeace y contó con la exposición del conferencista internacional, Coronel, retirado U.S. Army Christopher Holshek y del expositor nacional, Mayor General retirado Perez Layseca.

Los puntos desarrollados por los expositores destacaron la contribución de las fuerzas militares a la construcción de la paz, la necesidad de adaptar la doctrina y estructura militar a un nuevo contexto de construcción de paz con las complejidades de Colombia de seguir contando con otros grupos que aun operan en el territorio nacional, así como los nuevos temas que deben ser incorporados a la agenda de las fuerzas militares de cara a los nuevos escenarios de paz.

Las preguntas generadoras para para los grupos de trabajo fueron las siguientes:

- ¿Cuál debe ser el rol de las fuerzas militares en tiempos de paz?
- ¿Qué elementos diferencian el rol de las fuerzas militares de un contexto de conflicto armado a un contexto post conflicto?
- ¿Cuáles son los elementos determinantes de la transformación de las fuerzas militares en Colombia?



Christopher Holshek

Coronel Retirado U.S. Army

Perez Layseca

Mayor General retirado



Bernardo Arévalo De León

Asesor Principal en Consolidación de la Paz del Equipo de Asesoría Internacional para la Consolidación de la Paz (IPAT)



CONCLUSIONES

PANEL 1

¿Por qué es importante debatir el concepto de seguridad frente a un cambio de contexto generado por el fin de un conflicto armado? Los participantes respondieron que era necesario tener un modelo propio que se convierta en política de Estado y no de gobierno que permitiera asumir el post conflicto fuera del esquema de guerra. Concluyeron que la seguridad hace parte del proceso de construcción de paz de nación y la misma debe adaptarse para ayudar a construir hacia ese mismo fin.

¿Cuáles serían los elementos clave para actualizar el concepto de seguridad en el contexto postconflicto de Colombia y como influye esta re-definición en la doctrina actual? Ayuda a la definición de riesgos y amenazas a partir de las nuevas realidades locales, nacionales, regionales e internacionales; Los elementos clave mencionados en la actualización del concepto de seguridad fueron:

- Entender y conocer la integración del Estado, el cambio de mentalidad,
- Tomar en consideración las Políticas estatales, Infraestructura, Intervención del Estado.
- Integralidad (educación, salud, juez, agricultura)
- Voluntad política y conciencia ciudadana (unión)
- Integración de cómo se quiere construir un país
- Cambiar la doctrina estatal en temas de atención
- Dignidad humana, derechos humanos
- Fines del Estado
- Bienestar vs desarrollo
- Dimensión derechos vs deberes
- Seguridad integral



¿Cuáles son los pasos que deberían seguir las fuerzas militares para incorporar nuevos paradigmas de seguridad?

- Definir los intereses reales y ser integrados en leyes.
- Fortalecer la misionalidad de las fuerzas militares incluso para tiempos de paz
- Acción unificada
- Control territorial institucional
- Que la cultura de seguridad llegue a todos los niveles y sea transversal
- Integrar percepción y realidad en temas de seguridad
- Ser incluyentes
- Que el nuevo paradigma se difunda en la sociedad
- Aceptar la reducción del uso de las mismas armas
- Cual es el paradigma de seguridad. No podemos hablar de paz estatal porque no existe
- Verdadero rol y funciones según la constitucion. No son fuerzas policiacas (frontera venezolana)
- Reestructuración, mas presencia, menos plan de ataque
- Reducir la implementacion de las funciones militares
- No se reduce al tema de las armas
- Examinar nuevos retos
- Reestructurar nuevas rutas de accion y nuevas politicas de acción
- Fortalecer la mision constitucional
- Control territorial institucional (Estado no fuerza)
- Cultura de seguridad en todos los niveles

PANEL 2

¿Con qué agencias o grupos sociales las fuerzas armadas tienen que coordinar, colaborar o entrar en diálogo? Tomar en consideración actores estatales y no estatales.

- Es muy importante tener presente que cuando se habla de seguridad, hay que tener en cuenta la multiplicidad de actores que intervienen en esta órbita. Además de los proveedores estatales de seguridad, también hay entes no estatales de seguridad que proveen la misma. La multiplicidad de actores hay que tenerla en cuenta a la hora de analizar un entorno complejo. Actores como la sociedad civil, agencias privadas de seguridad, organismos de asistencia legal, organizaciones de víctimas, ONG'S defensoras de derechos humanos, Medios de comunicación, Sindicatos, Academia, grupos religiosos etc son focos que a su vez ejercen mecanismos de gobernanza, control y gestión, de ahí la importancia de ser conscientes de entablar diálogos abiertos para asumir y definir roles y funciones en el marco del Posconflicto.

En el contexto actual, ¿cuáles son las oportunidades y los desafíos para las fuerzas militares con respecto a esta coordinación, colaboración o dialogo?

- Un entorno dinámico y cambiante supone una adaptación de las Fuerzas Militares a la coyuntura actual del país. Hay una gran oportunidad de hacer que las FFMM además de cumplir el rol constitucional que tienen, puedan apoyar de forma multi- dimensional la reconstrucción del tejido social del país, por lo que participar activamente en proyectos de desarrollo es una gran oportunidad.
- Van a tener que volver a lo que por constitución les fue ordenado, es decir ejercer in control fronterizo y proteger la soberanía nacional.
- Acción Unificada, entendida como la multi-dimensionalidad de las FFMM para garantizar y reducir las tensiones sociales de otras esferas que amenazan la consecución de una paz estable y duradera
- Acción Integral, entendida como la ventaja que disponen las FFMM para poder llegar a lugares donde la institucionalidad no ha estado presente. Contribuir al desarrollo de las regiones más afectadas y pasar a ser el uniformado a un actor de cambio y reconstrucción.
- Apertura a espacios de dialogo participativos, donde las FFMM podrían ser el actor principal que promueva este tipo de diálogos.

¿Cuáles son los elementos doctrinales que permiten potenciar un liderazgo adaptativo dentro de las fuerzas militares?

- Un elemento que servirá como apalancador para cimentar un liderazgo adaptativo, radica en la Profesionalización de sus hombres.
- Respetar los roles y tareas de cada una de las fuerzas
- Reconocimiento y visibilización de la historia de las FF.MM
- Comunicación estratégica efectiva, para dar una mayor visibilidad al accionar de las FFMM

PANEL 3

¿Cuáles son los elementos o aspectos que más preocupan a las fuerzas militares frente a la implementación de la jurisdicción para la paz en Colombia?

- Las preocupaciones de los miembros de las Fuerzas Militares respecto de la puesta en marcha de la Jurisdicción Especial para la Paz tienen que ver con que los componentes de verdad y de justicia se combinen, y en esa medida, los aportes que se hagan a la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad sirvan como insumos para iniciar procesos en la Jurisdicción Especial para la Paz o que la información que reciba se traslade a instancias judiciales con el fin de atribuir responsabilidades. En segundo lugar, hay preocupaciones respecto de la atribución de responsabilidad colectiva o institucional por conductas individuales cometidas por causa, con ocasión y en relación directa o indirecta con el conflicto armado. En tercer lugar, pasar a la historia como victimarios, que el componente de verdad y de justicia se mezclen.

¿Cuál consideran debe ser el aporte de las fuerzas militares a la Comisión de Verdad?

- Principalmente, el conocimiento histórico sobre lo sucedido en el conflicto colombiano a lo largo y ancho del territorio nacional y la verdad sobre lo ocurrido durante el mismo. En este sentido, los miembros de las Fuerzas Militares víctimas del conflicto tienen mucho que aportar en cuanto a las violaciones a los derechos humanos y las infracciones al Derecho Internacional Humanitario por parte de los grupos armados al margen de la ley. Los miembros de las Fuerzas Militares que se acojan a la Jurisdicción Especial para la Paz deberán aportar verdad plena en la Comisión para contribuir en el reconocimiento de responsabilidades individuales y la garantía de los derechos de las víctimas del conflicto.

¿Qué estrategias se tendrían que adoptar para poder verificar que se cumplan los temas de verdad y justicia. ¿Cuál debiera ser el seguimiento?

- A partir de la contribución que se está haciendo en materia legislativa a normatividad que garantiza la seguridad jurídica de los miembros de la Fuerza Pública y el seguimiento permanente que se hace a las leyes y decretos derivados de la implementación del Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera. Debe haber un seguimiento a los perfiles de los magistrados de la Jurisdicción Especial para la Paz y de los comisionados que harán parte de la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad. En materia de verdad, las Fuerzas Militares deben planificar y preparar su participación en la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad para garantizar que los informes que se deriven de ésta, reflejen las narrativas y la perspectiva de los hombres de tierra, mar y aire que participaron en el conflicto armado.

PANEL 4

¿Cuál debe ser el rol de las fuerzas militares en tiempos de paz?

- Mision constitucional
- Liderazgo integrador
- Acción unificada a las amenazas que afectan la paz estable y duradera
- Actividades de apoyo a desastres naturales
- Capturar en lugar de neutralizar en territorios complejos
- Cambiar la manera en la que vemos los problemas nacionales. No es que vayamos a hacer algo distintos, vamos a continuar haciendo lo mismo. Cambiar el enfoque.

¿Que elementos diferencian el rol de las fuerzas militares de un contexto de conflicto armado a un contexto post conflicto?

- Los mismos elementos porque el hecho de estar en conflicto o paz son los mismos ya que las fuerzas militares deben estar listas siempre independientemente del contexto según su misionalidad.
- Narcotráfico
- Identificar las nuevas dinámicas nacionales, internacionales y sociales para adaptarse a las nuevas dinámicas.

¿Cuáles son los elementos determinantes de la transformación de las fuerzas militares en Colombia?

- Cumplimiento de la mision y que no se desnaturalice
- Respetar los roles de cada fuerza y trabajar coordinadamente
- Reconocimiento y visibilización de las fuerzas militares (la oposición está construyendo la historia como les parece y las fuerzas militares deben aportar y hacer visible su perspectiva)
- Mayor relacionamiento con las comunidades y la sociedad civil
- Protección de fronteras y el rol tradicional de las fuerzas militares
- Educación para actuar en operaciones de paz de la ONU (conocimiento de idioma, cultura, etc)
- Que exista una política pública de seguridad definida desde donde se defina las prioridades del Estado
- Interrelacionarse de manera más eficaz y efectiva con los estamentos de autoridades locales, departamentales y de las regiones.

PROPUESTAS DE SEGUIMIENTO

- Diálogo interno en las Fuerzas Militares para la definición de su rol en la implementación de los Acuerdos de paz.
- Talleres en territorios sobre Justicia transicional con personal de la fuerza militar.
- Replicar talleres sobre seguridad humana utilizando el Manual de GPACC en territorios y construir agendas territoriales según las prioridades de cada área.

Reporte de monitoreo de Redes Sociales de Interpeace LA

Interacción del público con los productos de comunicación divulgados durante el Seminario de Seguridad Integral y Humana desarrollado en Colombia.

TWITTER

Datos destacados

RESUMEN DE MAR 2017

Tweets

35

Impresiones de Tweets

10,7 K

Visitas al perfil

1.038

Menciones

26

Nuevos seguidores

24

TWEET PRINCIPAL



Impresiones	783
Interacciones totales	37
Interacciones con el contenido multimedia	21
Retweets	6
Me gusta	6
Abrir el detalle	3
Clics en el enlace	1

Seguidor principal Seguido por 236 K

personas



Fuerzas Militares Co

@FuerzasMilCol LE SIGUE

Cuenta Oficial de las Fuerzas Militares de Colombia bajo el mando del señor General Juan Pablo Rodríguez Barragán, Comandante General.

Tweet con contenido multimedia principal tuvo 771 impresiones

La embajada de los países bajos en Colombia apoya el Seminario de Seguridad Integral y Humana

pic.twitter.com/28ocWWQS8d

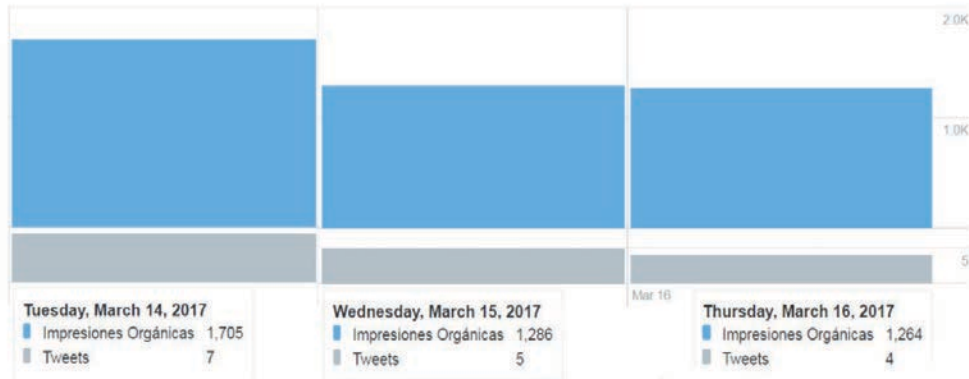


7 4

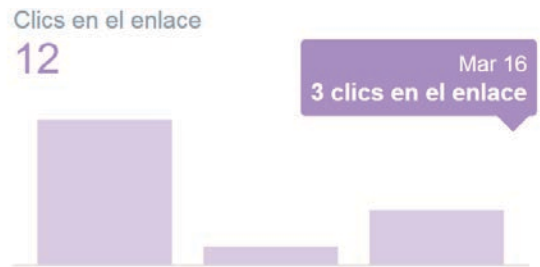
Actividad del Tweet

Mar 14 – Mar 16, 2017

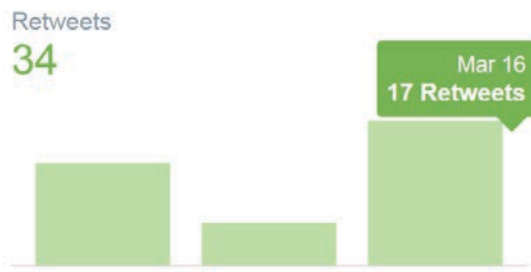
Sus Tweets consiguieron **4.3K impresiones** en este período de **3 días**



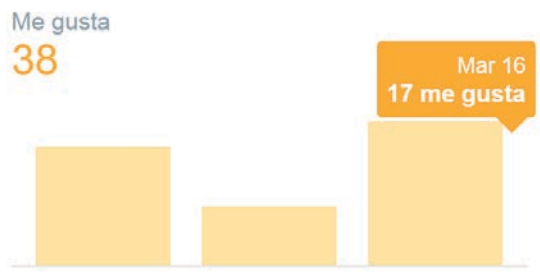
Durante este periodo de 3, consiguió **1.4K impresiones** por día.



En promedio, consiguió **4 clics en el enlace** por día



En promedio, consiguió **11 Retweets** por día



En promedio, consiguió **13 me gusta** por día

TÉRMINOS PARA MEDICIÓN DE TWEETS

Impresiones:

Número de veces que los usuarios vieron el tweet

Interacciones:

El número total de veces que un usuario ha interactuado con un tweet. Esto incluye todos los clics en cualquier parte del tweet, retweets, respuestas, seguimientos y favoritos

Tasa de interacción:

El número de interacciones (clics, retweets, respuestas, seguimientos, y favoritos)



Impresiones	459
Interacciones totales	17
Clics en el perfil	5
Retweets	4
Me gusta	4
Interacciones con el contenido multimedia	3
Clics en el enlace	1

Interpeace LA
@interpeaceLA

Mary Martin expone sobre el concepto de seguridad humana en el seminario de Seguridad Integral y Humana con las Fuerzas Militares.



RETWEETS 2 ME GUSTA 1

9:55 - 14 mar. 2017

Tú, GPPAC y Fuerzas Militares Co

Impresiones	356
Interacciones totales	9
Clics en el perfil	4
Retweets	2
Interacciones con el contenido multimedia	1
Me gusta	1
Clics en el enlace	1

Interpeace LA
@interpeaceLA

Bernardo Arévalo: El éxito de una transición de seguridad no reside en cambiar paradigmas, sino en la adopción de nuevas prácticas



RETWEETS 2 ME GUSTA 1

10:17 - 14 mar. 2017

Tú, GPPAC y Fuerzas Militares Co

Impresiones	261
Interacciones totales	15
Interacciones con el contenido multimedia	5
Clics en el perfil	4
Abrir el detalle	3
Retweets	2
Clics en el enlace	1

Interpeace LA
@interpeaceLA

La embajada de los países bajos en Colombia apoya el Seminario de Seguridad Integral y Humana



RETWEETS 7 ME GUSTA 4

12:12 - 14 mar. 2017

Tú, GPPAC, Fuerzas Militares Co y NL Embajada Colombia

Impresiones	779
Interacciones totales	59
Interacciones con el contenido multimedia	30
Clics en el enlace	9
Abrir el detalle	9
Retweets	7
Me gusta	4

Interpeace LA
@interpeaceLA

General (r) Henry Medina: Los invito a fortalecer nuestro compromiso con el país, a entender que si queremos la #paz, la debemos construir.



RETWEETS 2 ME GUSTA 2

15:20 - 14 mar. 2017

Tú, GPPAC, Fuerzas Militares Co y NL Embajada Colombia

Impresiones	332
Interacciones totales	7
Interacciones con el contenido multimedia	3
Retweets	2
Me gusta	2

Interpeace LA
@interpeaceLA

Jenny Aulin, Consejera Técnica de Seguridad Humana de @GPPAC modera el panel sobre liderazgo en entornos complejos.



RETWEETS 2 ME GUSTA 3

15:38 - 14 mar. 2017

Tu, GPPAC, Fuerzas Militares Co y NL Embajada Colombia

Impresiones	381
Interacciones totales	24
Abrir el detalle	11
Clics en el perfil	5
Interacciones con el contenido multimedia	3
Me gusta	3
Retweets	2

Interpeace LA
@interpeaceLA

Segunda sesión del Seminario de Seguridad Integral y Humana con la intervención del MG. Juan Guillermo García acerca de justicia transicional



RETWEETS 1 ME GUSTA 2

9:44 - 15 mar. 2017

Fuerzas Militares Co, GPPAC y NL Embajada Colombia

Impresiones	263
Interacciones totales	3
Me gusta	2
Retweets	1

Interpeace LA
@interpeaceLA

MG. García hace un reconocimiento a @atagerrosado Directora de la oficina de @InterpeaceLA por su involucramiento con las @FuerzasMilCol



RETWEETS 1 ME GUSTA 2

12:03 - 15 mar. 2017

Tu, Fuerzas Militares Co y Ana Glenda Tager

Impresiones	203
Interacciones totales	10
Interacciones con el contenido multimedia	3
Me gusta	2
Abrir el detalle	2
Clics en el perfil	2
Retweets	1

Interpeace LA
@interpeaceLA

Concluye Seminario de Seguridad Integral y Humana con la participación de Fuerzas Militares de Colombia, GPPAC y Embajada de Países Bajos



RETWEETS 6 ME GUSTA 6

10:08 - 16 mar. 2017

You, Ana Glenda Tager, Scott M. Weber and 2 others

Impresiones	795
Interacciones totales	37
Interacciones con el contenido multimedia	21
Retweets	6
Me gusta	6
Abrir el detalle	3
Clics en el enlace	1

FACEBOOK

Detalles de la publicación Puede haber un retraso en las estadísticas del informe con respecto a los datos de las publicaciones.

Interpeace LA. agregó 6 fotos nuevas.
Publicado por Bibi Serrano (7) · 14 de marzo a las 15:36

Hoy inició el Seminario sobre Seguridad Integral y Humana organizado por Interpeace LA., GPPAC, Fuerzas Militares de Colombia y con el apoyo de Embajada de los Países Bajos en Colombia. Este evento pretende debatir el contenido del concepto de seguridad integral y humana para contextualizarlo y sensibilizar sobre su utilidad para la institucionalidad pública colombiana.

El seminario contó con la participación de expositores nacionales e internacionales que desarrollaron contenidos acerca del ser humano, el desarrollo integral, la democracia y el respeto de los Derechos Humanos; lo cual generó un debate entre los asistentes.






+3

887 Personas alcanzadas		
36 Reacciones, comentarios y veces que se compartió		
28 Me gusta	6 En publicación	22 En contenido compartido
1 Me encanta	0 En publicación	1 En contenido compartido
1 Comentarios	0 En publicación	1 En contenido compartido
6 Veces que se compartió	1 En publicación	5 En contenido compartido
303 Clics en publicaciones		
202 Visualizaciones de fotos	0 Clics en el enlace	101 Otros clics
COMENTARIOS NEGATIVOS		
1 Ocultar publicación	0 Ocultar todas las publicaciones	
0 Reportar como spam	0 Ya no me gusta esta página	

Interpeace LA. agregó 2 fotos nuevas.
Publicado por Bibi Serrano (7) · 17 de marzo a las 11:20

Concluyó el Seminario sobre Seguridad Integral y Humana organizado por Interpeace LA., Global Partnership for the Prevention of Armed Conflict, Fuerzas Militares de Colombia y con el apoyo de Embajada de los Países Bajos en Colombia.

Este evento se destacó por la participación y el debate entre los asistentes a través de mesas de trabajo dónde se generaba reflexión para definir líneas de acción futuras de acuerdo al contexto colombiano.




1.112 Personas alcanzadas		
46 Reacciones, comentarios y veces que se compartió		
39 Me gusta	7 En publicación	32 En contenido compartido
1 Me encanta	0 En publicación	1 En contenido compartido
2 Comentarios	0 En publicación	2 En contenido compartido
4 Veces que se compartió	2 En publicación	2 En contenido compartido
242 Clics en publicaciones		
163 Visualizaciones de fotos	0 Clics en el enlace	79 Otros clics
COMENTARIOS NEGATIVOS		
0 Ocultar publicación	0 Ocultar todas las publicaciones	
0 Reportar como spam	0 Ya no me gusta esta página	



Con el apoyo de



Reino de los Países Bajos



Seminario sobre Seguridad Integral y Humana Policia Nacional de Colombia

16 DE MARZO DE 2017

Con el apoyo de



Reino de los Países Bajos

AGENDA

INTRODUCCIÓN

El concepto de seguridad humana ha sido ampliamente debatido en diferentes espacios institucionales y académicos internacionales y ha sido objeto de aportes multidisciplinarios que han permitido la constante evolución de sus contenidos. Al mismo tiempo, este ejercicio conceptual se ha traducido en esfuerzos por contextualizar el contenido del concepto a las necesidades específicas de cada país. De esa cuenta, el valor agregado del concepto radica justamente en que aporta una serie de principios generales sobre la seguridad que permiten su adaptación a las particularidades de cada país, sin perder así, su contenido central orientado al ser humano, el desarrollo integral, la democracia y el pleno respeto a los Derechos Humanos. Uno de los principales insumos para este seminario es el Manual sobre Seguridad Humana elaborado por el Global Partnership for the Prevention of Armed Conflicts (GPPAC) y servirá como fuente de análisis para la contextualización de los temas discutidos, su interpretación y aplicación de acuerdo a las particularidades de la sociedad colombiana.

OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD

Debatir el contenido del concepto de seguridad integral y humana para contextualizarlo y sensibilizar sobre su utilidad para la institucionalidad pública colombiana.



ESTRATEGIA METODOLÓGICA

La metodología del encuentro consiste en presentaciones de expositores internacionales que desarrollarán los contenidos específicos relacionados con los temas clave y posteriormente se tendrá un tiempo para preguntas y comentarios.

Al finalizar se hará un cierre del evento, a manera de conclusión, con el pleno de los participantes en donde se recogerán los puntos tratados que fueron más relevantes y de interés para los participantes.

Hora	Actividad
8:00 - 8:20	Conferencia Paradigmas globales de Seguridad Humana y Seguridad Nacional Mary Martin, London School of Economics and Political Science
8:20 - 9:00	Comentarios y preguntas
9:00 - 9:20	Transiciones de seguridad. Cómo y por qué va variando el modelo de seguridad Bernardo Arévalo de León, Interpeace
9:20 - 10:00	Comentarios y preguntas
10:00 - 10:20	Liderazgo en entornos complejos Malika Joseph, profesora Universidad de Jammu, India
10:20 - 11:00	Comentarios y preguntas
11:00 - 11:15	Conclusiones del evento y seguimiento



Mary Christabel Martin

Investigadora Senior en Departamento de Relaciones Internacionales del LSE IDEAS

Bernardo Arévalo De León

Asesor Principal en Consolidación de la Paz del Equipo de Asesoría Internacional para la Consolidación de la Paz (IPAT)



Mallika Joseph Anila

Profesora y Jefe del Departamento de Estudios de Seguridad Nacional de la Universidad Central de Jammu



Reporte de monitoreo de Redes Sociales de Interpeace LA

Interacción del público con los productos de comunicación divulgados durante el Seminario sobre Seguridad Integral y Humana Policia Nacional de Colombia

TWITTER

Datos destacados

RESUMEN DE MAR 2017

Tweets

35

Impresiones de Tweets

10,9 K

Visitas al perfil

1.051

Menciones

26

Nuevos seguidores

25

TÉRMINOS PARA MEDICIÓN DE TWEETS

Impresiones:

Número de veces que los usuarios vieron el tweet

Interacciones:

El número total de veces que un usuario ha interactuado con un tweet. Esto incluye todos los clics en cualquier parte del tweet, retweets, respuestas, seguimientos y favoritos

Tasa de interacción:

El número de interacciones (clics, retweets, respuestas, seguimientos, y favoritos)



Impresiones	582
Interacciones totales	31
Interacciones con el contenido multimedia	15
Abrir el detalle	5
Retweets	3
Me gusta	3
Clics en el perfil	3
Clics en el enlace	2



Impresiones	211
Interacciones totales	2
Abrir el detalle	1
Clics en el perfil	1



Impresiones	290
Interacciones totales	7
Me gusta	3
Interacciones con el contenido multimedia	2
Clics en el enlace	1
Clics en el perfil	1

MENCIONES



Impresiones	516
Interacciones totales	36
Interacciones con el contenido multimedia	19
Abrir el detalle	6
Me gusta	4
Retweets	3
Clics en el perfil	3



FACEBOOK

Interpeace LA. agregó 4 fotos nuevas.
Publicado por Bibi Serrano [?] · 17 de marzo · 🌐

Interpeace LA. y Global Partnership for the Prevention of Armed Conflict realizaron el Seminario de Seguridad Integral y Humana dirigido a los oficiales de la **ESPOL "escuela De Posgrados De Policia"** de Colombia. Bernardo Arévalo, Mary Martin y Mallika Joseph generaron una reflexión en torno a los retos que tiene la **Policía Nacional de los Colombianos** dentro del proceso de **#paz** que está llevando a cabo Colombia.



🌱 **Obtén más Me gusta, comentarios y contenido compartido**
Promociona esta publicación por \$3.100 para llegar a 910 personas.

356 personas alcanzadas [Promocionar publicación](#)

👍 Enrique Sánchez, Carmen Mury y 8 personas más

👍 Me gusta 💬 Comentar ➦ Compartir

356 Personas alcanzadas

50 Reacciones, comentarios y veces que se compartió

41 👍 Me gusta	10 En publicación	31 En contenido compartido
-------------------------	-----------------------------	--------------------------------------

1 ❤️ Me encanta	0 En publicación	1 En contenido compartido
---------------------------	----------------------------	-------------------------------------

6 Comentarios	0 En publicación	6 En contenido compartido
-------------------------	----------------------------	-------------------------------------

2 Veces que se compartió	0 En publicación	2 En contenido compartido
------------------------------------	----------------------------	-------------------------------------

185 Clics en publicaciones

102 Visualizaciones de fotos	0 Clics en el enlace	83 Otros clics ⓘ
--	--------------------------------	----------------------------

COMENTARIOS NEGATIVOS

- 0** Ocultar publicación
- 0** Ocultar todas las publicaciones
- 0** Reportar como spam
- 0** Ya no me gusta esta página

ANEXOS



Metodología Seminario sobre Seguridad Integral y Humana

Bogotá, Colombia, 14 -15 de marzo de 2017

Panel 1. Enfoques de seguridad comparados

a. Panel:

5 min	El facilitador del panel Darynel Rodríguez de GPPAC hará una introducción temática al panel.
20 min	Exposición de Mary Martin, London School of Economics and Political Science.
20 min	Exposición de Bernardo Arévalo de León, Interpeace
15 min	Presentación de las ideas principales del panel por parte del facilitador y una pregunta clave a cada uno de los expositores
20 min	10 minutos de respuesta para cada expositor
20 min	Comentarios y preguntas del público
20 min	Respuestas por parte de los expositores

b. Mesas de trabajo Después de cada panel, los participantes se dividirán en 4 mesas de trabajo (mas o menos 17 personas por mesa) para la reflexión y el debate a partir de las siguientes preguntas generadoras para definir líneas de acción futuras:

- ¿Por qué es importante debatir el concepto de seguridad frente a un cambio de contexto generado por el fin de un conflicto armado?
- ¿Cuales serían los elementos clave para actualizar el concepto de seguridad en el contexto postconflicto de Colombia y como influye esta re-definición en la doctrina actual?
- ¿Cuáles son los pasos que deberían seguir las fuerzas militares para incorporar nuevos paradigmas de seguridad?

c. Plenaria. Después del desarrollo de los módulos, cada mesa de trabajo nombrará a un vocero que compartirá con el pleno de participantes los resultados de su mesa de trabajo.

Panel 2: Liderazgo en entornos complejos

a. Panel:

5 min	El facilitador del panel Jenny Aulin de GPPAC hará una introducción temática al panel.
20 min	Exposición de Malika Joseph, profesora Universidad de Jammu, India
20 min	Exposición de Gral. Retirado Henry Medina Uribe
15 min	Presentación de las ideas principales del panel por parte del facilitador y una pregunta clave a cada uno de los expositores



20 min	10 minutos de respuesta para cada expositor
20 min	Comentarios y preguntas del público
20 min	Respuestas por parte de los expositores

d. Mesas de trabajo Después de cada panel, los participantes se dividirán en 4 mesas de trabajo (mas o menos 17 personas por mesa) para la reflexión y el debate a partir de las siguientes preguntas generadoras para definir líneas de acción futuras:

- Con qué agencias o grupos sociales las fuerzas armadas tienen que coordinar, colaborar o entrar en diálogo? Tomar en consideración actores estatales y no estatales.
- En el contexto actual, cuáles son las oportunidades y los desafíos para las fuerzas militares con respecto a esta coordinación, colaboración o dialogo?
- Cuáles son los elementos doctrinales que permiten potenciar un liderazgo adaptativo dentro de las fuerzas militares?

b. Plenaria. Después del desarrollo de los módulos, cada mesa de trabajo nombrará a un vocero que compartirá con el pleno de participantes los resultados de su mesa de trabajo.

Panel 3: Justicia Transicional y Comisiones de la Verdad

a. Panel:

5 min	El facilitador del panel Ana Glenda Tager de Interpeace hará una introducción temática al panel.
20 min	Exposición de María Camila Moreno, Directora ICTJ
20 min	Exposición del Mayor General Juan Guillermo García, Subjefe de Estado Mayor Conjunto de Fortalecimiento Jurídico Institucional
15 min	Presentación de las ideas principales del panel por parte del facilitador y una pregunta clave a cada uno de los expositores
20 min	10 minutos de respuesta para cada expositor
20 min	Comentarios y preguntas del público
20 min	Respuestas por parte de los expositores

b. Mesas de trabajo Después de cada panel, los participantes se dividirán en 4 mesas de trabajo (mas o menos 17 personas por mesa) para la reflexión y el debate a partir de las siguientes preguntas generadoras para definir líneas de acción futuras:

- Cuáles son los elementos o aspectos que mas preocupan a las fuerzas militares frente a la implementación de la jurisdicción para la paz en Colombia?
- Cuál consideran debe ser el aporte de las fuerzas militares a la Comisión de Verdad?
- Qué estrategias se tendrían que adoptar para poder verificar que se cumplan los temas de verdad y justicia. Cuál debiera ser el seguimiento?

- c. **Plenaria.** Después del desarrollo de los módulos, cada mesa de trabajo nombrará a un vocero que compartirá con el pleno de participantes los resultados de su mesa de trabajo.

Panel 4: Modelos de utilización de las fuerzas militares en tiempos de paz

a. **Panel:**

5 min	El facilitador del panel Bernardo Arévalo de Interpeace hará una introducción temática al panel.
20 min	Exposición de Coronel, retirado U.S. Army Christopher Holshek
20 min	Exposición del Mayor General retirado Perez Layseca
15 min	Presentación de las ideas principales del panel por parte del facilitador y una pregunta clave a cada uno de los expositores <ul style="list-style-type: none">• ¿Qué elementos constituyen el ejército del futuro en Colombia tomando en consideración un contexto en el que se ha firmado la paz cuando aun persisten grupos armados activos?
20 min	10 minutos de respuesta para cada expositor
20 min	Comentarios y preguntas del público
20 min	Respuestas por parte de los expositores

- e. **Mesas de trabajo** Después de cada panel, los participantes se dividirán en 4 mesas de trabajo (mas o menos 17 personas por mesa) para la reflexión y el debate a partir de las siguientes preguntas generadoras para definir líneas de acción futuras:

- ¿Cuál debe ser el rol de las fuerzas militares en tiempos de paz?
- ¿Qué elementos diferencian el rol de las fuerzas militares de un contexto de conflicto armado a un contexto post conflicto?
- Cuáles son los elementos determinantes de la transformación de las fuerzas militares en Colombia?

- b. **Plenaria.** Después del desarrollo de los módulos, cada mesa de trabajo nombrará a un vocero que compartirá con el pleno de participantes los resultados de su mesa de trabajo.

Conclusiones del evento y seguimiento. Al finalizar los cuatro módulos se hará un cierre del evento, a manera de conclusión, con el pleno de los participantes en donde se recogerán los puntos más relevantes producto de las mesas de trabajo y se propondrán acciones de seguimiento.

Concepts of Security

Seminario sobre Seguridad Integral y Humana

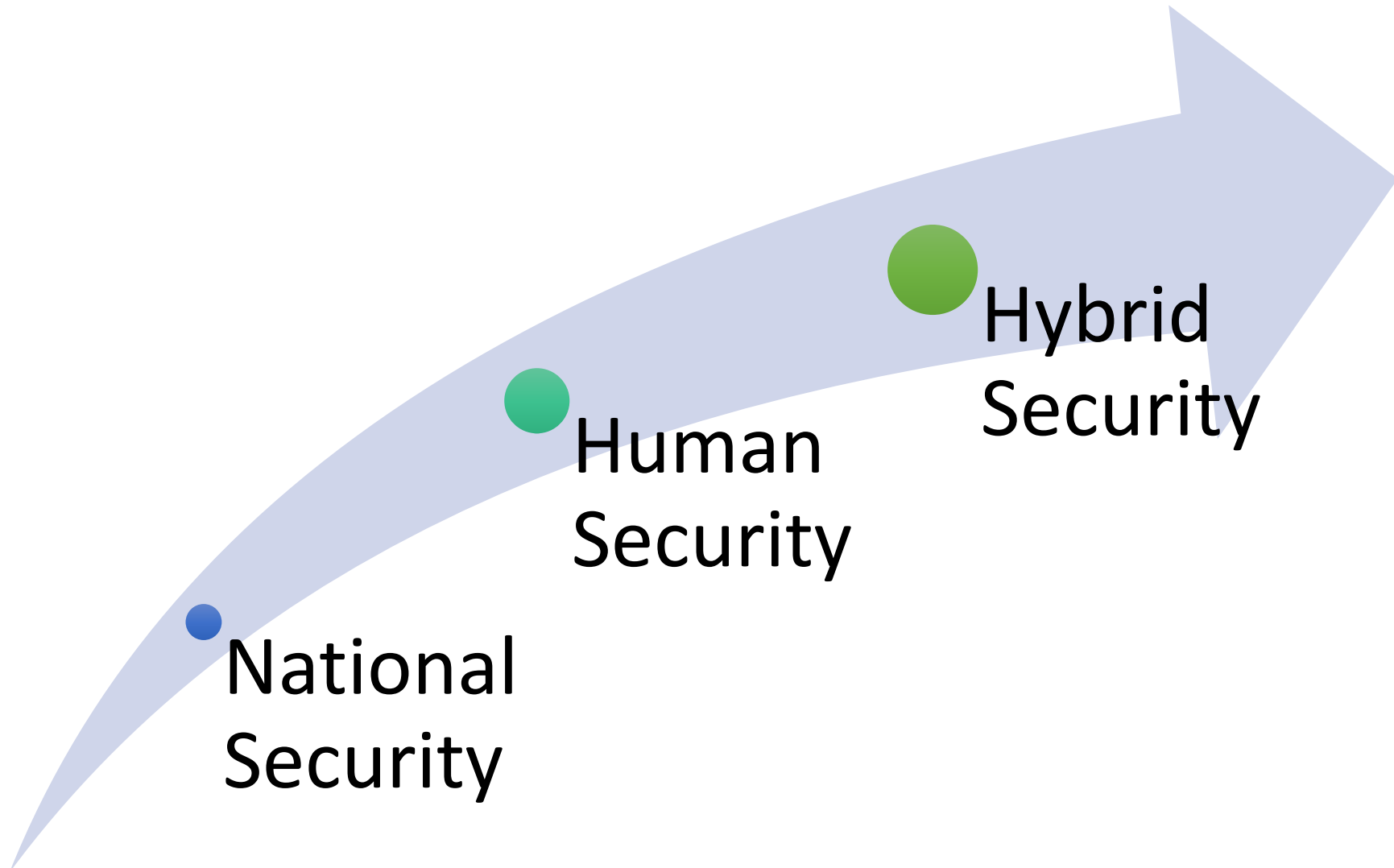
Dra. Mary Martin

LSE Ideas

Bogota, Marzo 14, 2017



Security – broadening the focus



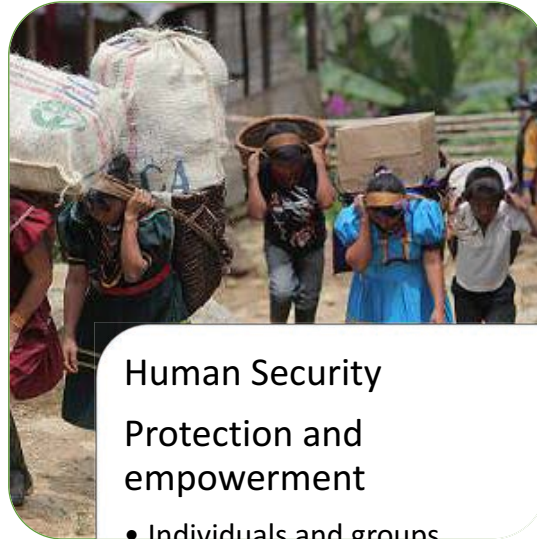
Security concepts – a 25 year trajectory



National Security

Sovereignty and territory

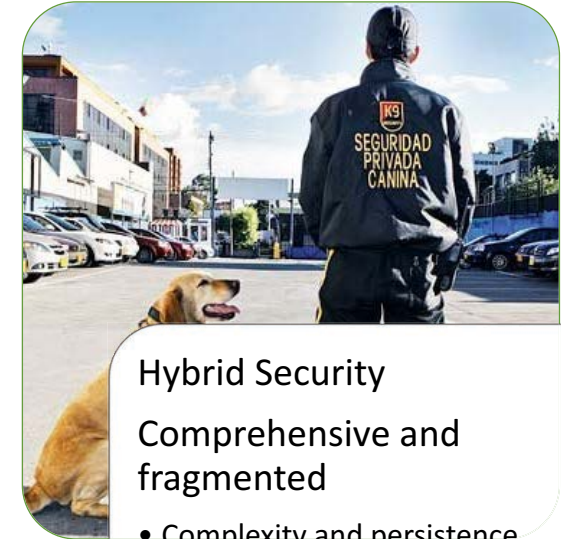
- Stability and control
- Territorial identity
- Elite preferences
- Military means



Human Security

Protection and empowerment

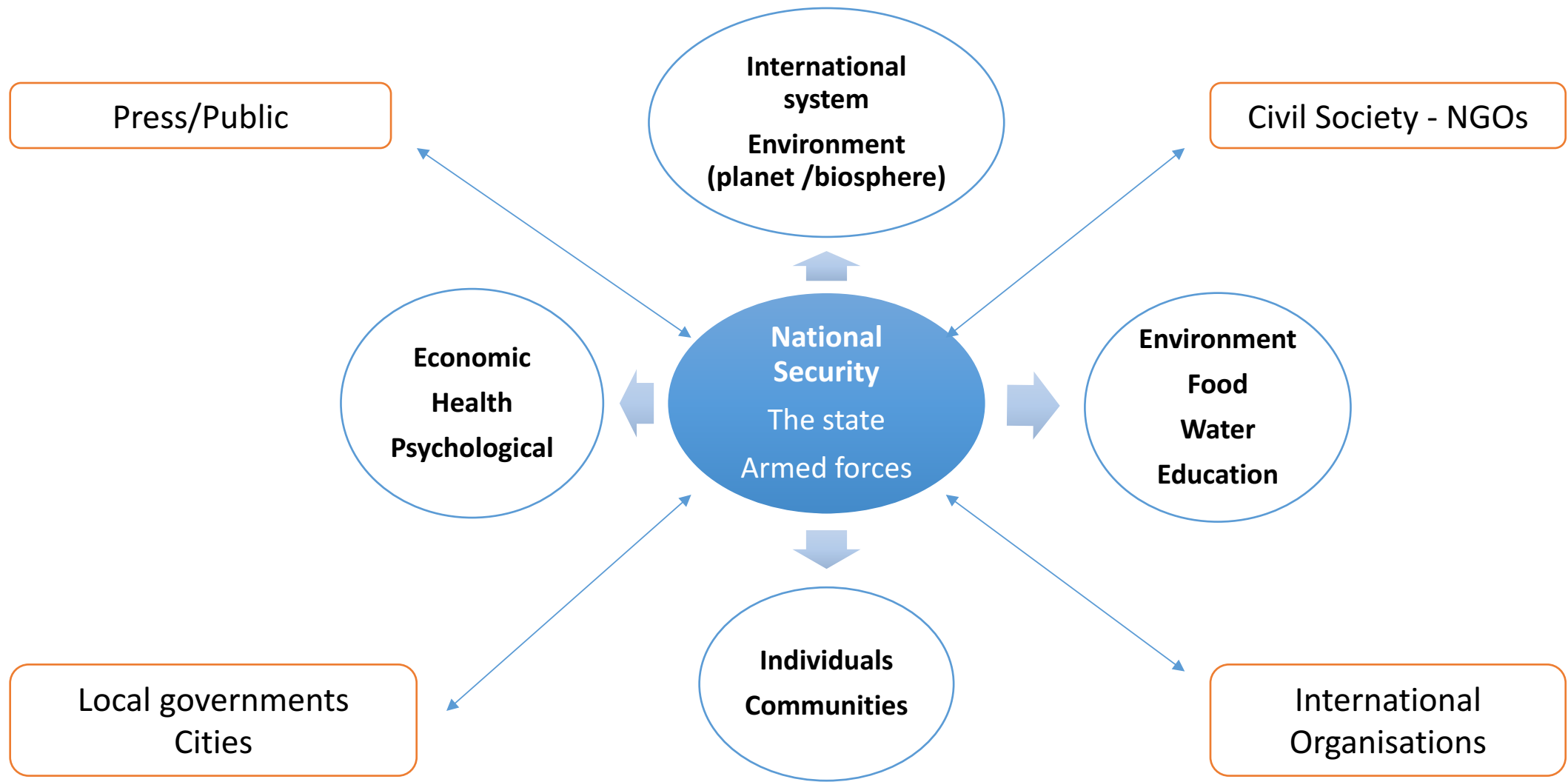
- Individuals and groups
- freedom from fear, want and right to dignity
- Prevention
- Multilevel
- Security + Development
- Bottom - Up



Hybrid Security

Comprehensive and fragmented

- Complexity and persistence
- Increased risk, greater responsibility
- Multi-actor environment
Partnership and co-production
- Resilience , sustainability and (self-reliance)
- Privatization and marketization



National Security

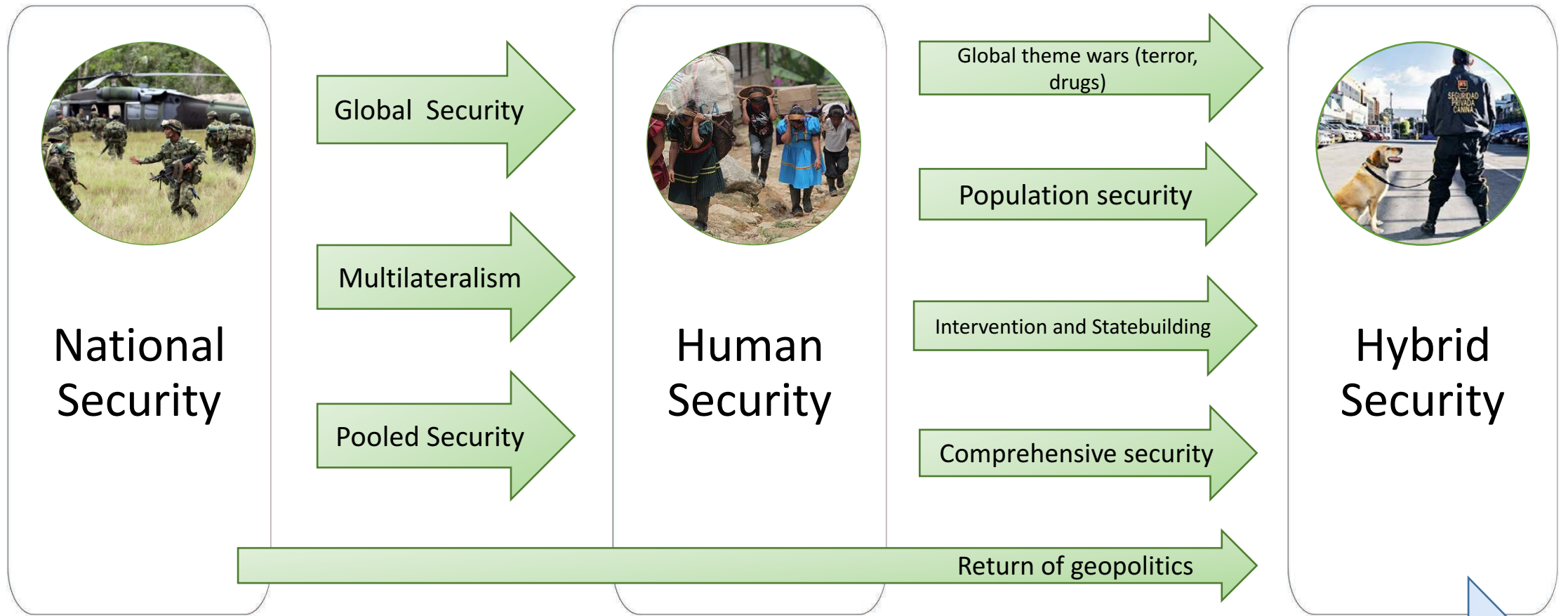
Sovereignty and Territory



Source: <http://www.colombia-politics.com/policemilitarytogetvote/>

- Stability and Control
- The security state
- Use of force
- Elite preferences
- From Cold Warriors to Global War on Terror/drugs/disease
 - Pooled security and multilateralism
 - Securitization

An emerging paradigm



**FOCUSSING EVENTS: 1994: RWANDAN GENOCIDE - 2001:9/11 - 2004: ASIAN TSUNAMI
2005: HURRICANE KATRINA - 2008: WORLD FINANCIAL CRISIS - 2010: HAITI EARTHQUAKE**

Human Security

Protection and Empowerment

Objectives

- Safety and welfare of Individuals and groups
- Freedom from fear, want and right to dignity
- Focus on everyday life, entangled vulnerability and active subjects; Human Rights
- Prevention orientated

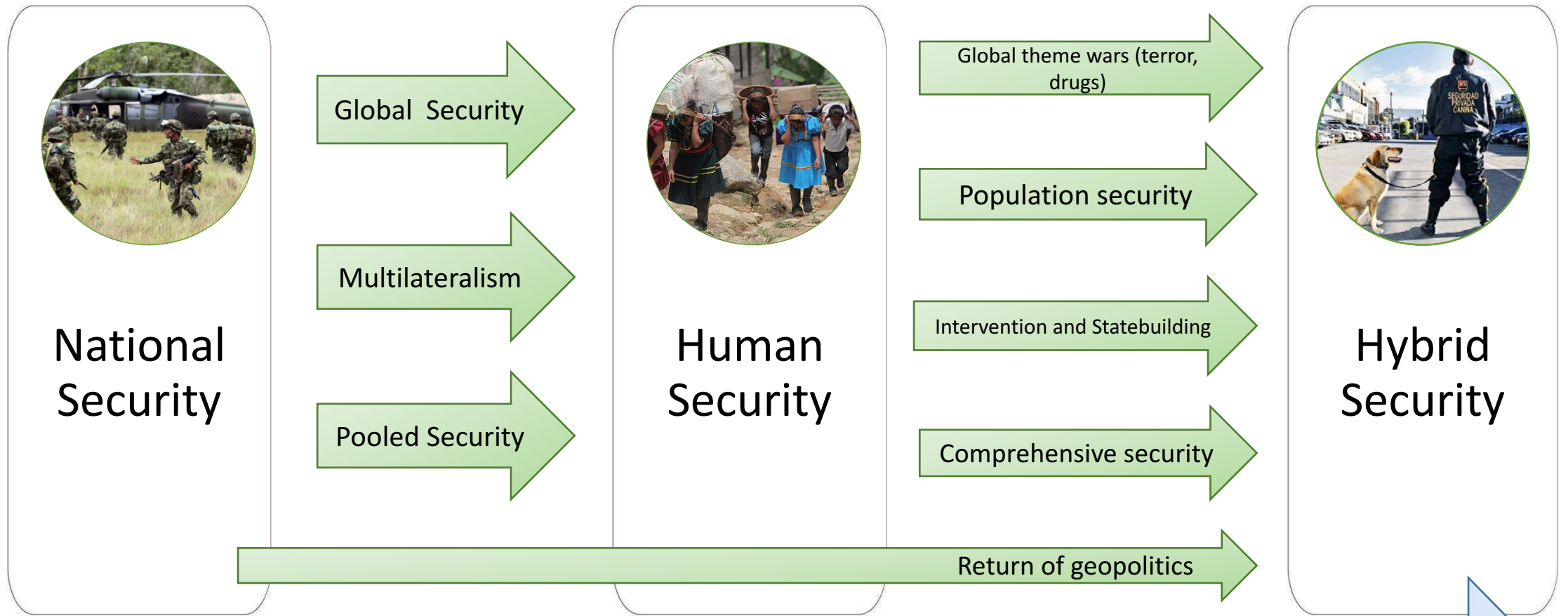
Methodology

- Multilevel security provision
 - Bottom-up and context specific
- Security + Development– integration/co-ordination
- Blurring of traditional boundaries e.g. civ-mil, domestic and foreign
- Law based not war based
- Reconfiguration of capabilities and legal framework



Source: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16229282>

An emerging paradigm



**FOCUSSING EVENTS: 1994: RWANDAN GENOCIDE - 2001:9/11 - 2004: ASIAN TSUNAMI
2005: HURRICANE KATRINA - 2008: WORLD FINANCIAL CRISIS - 2010: HAITI EARTHQUAKE**

Where we are heading: 'Hybrid' Security

Comprehensive BUT fragmented



Source: <http://www.elespectador.com/noticias/politica/se-hunde-proyecto-regular-seguridad-privada-articulo-636432>

- Comprehensive, multi-faceted
- Resilience and self-reliance
- Local , national & global
- Authenticity, legitimacy, sustainability
- Complexity , risk and responsibility
- Multi-actor environment, Partnership and co-production
- Fragmentation versus Whole of Society approaches
- Privatization and marketization
- Security no longer a public good?

Concepts of Security

Seminario sobre Seguridad Integral y Humana

Dra. Mary Martin

LSE Ideas

Bogota, Marzo 14, 2017



Leadership in Complex Environments

Mallika Joseph

Professor and Head

Dept. of National Security
Studies, Jammu & Kashmir

INDIA

Complexity

- Actors
 - multiple and differing goals
- Environment
 - dynamic and multiple competing processes
- Roles and Responsibilities
 - changing and challenging

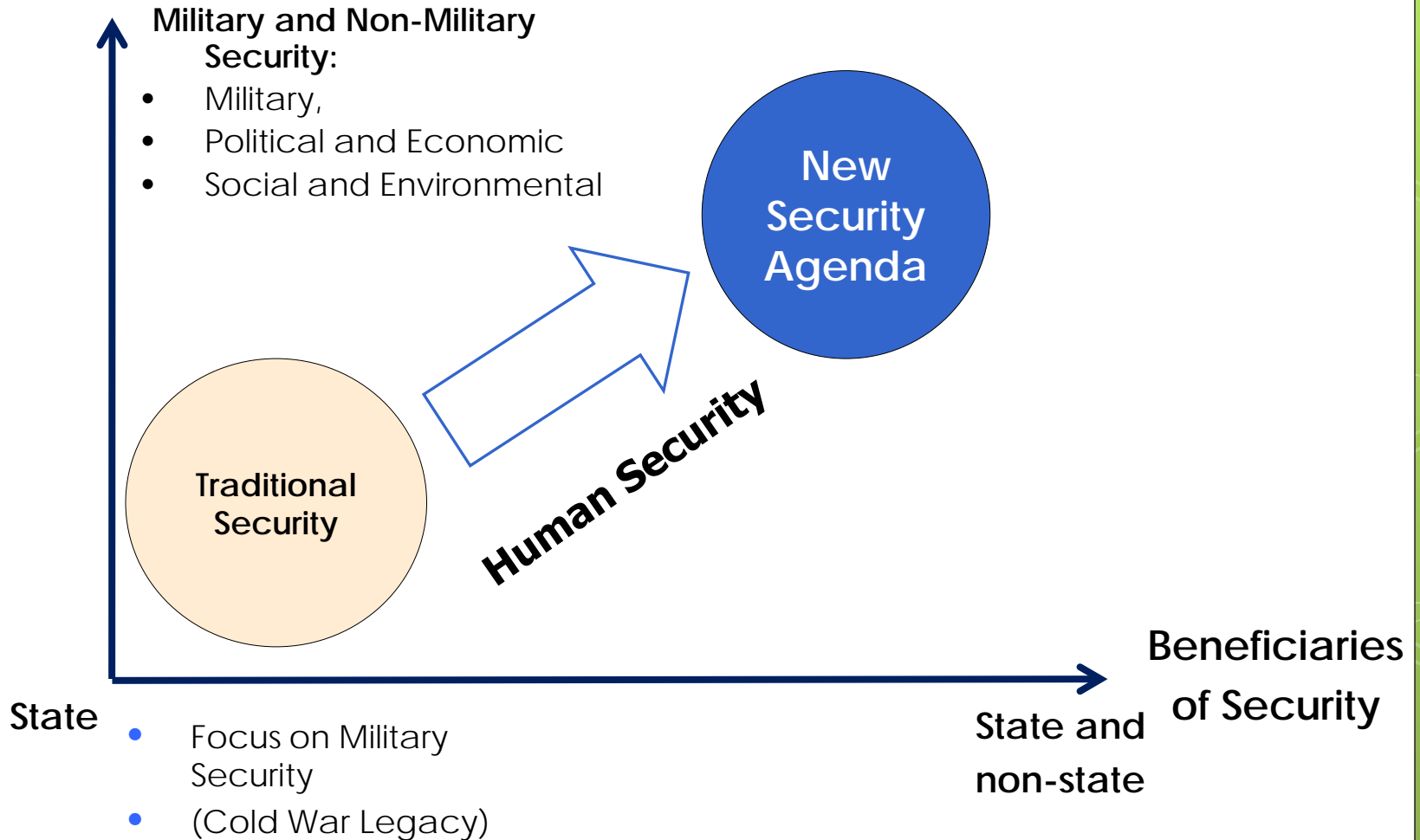
Actors

MULTIPLE

- What is security?
- Security Sector - Who? What?
- Why?
 - complex environment – multiple actors
 - understand who these actors are
 - what role they play

New Concept of Security

Scope of Security



Security can no longer be understood in purely military terms... Rather, it must encompass economic development, social justice, environmental protection, democratization, disarmament, and respect for human rights and the rule of law

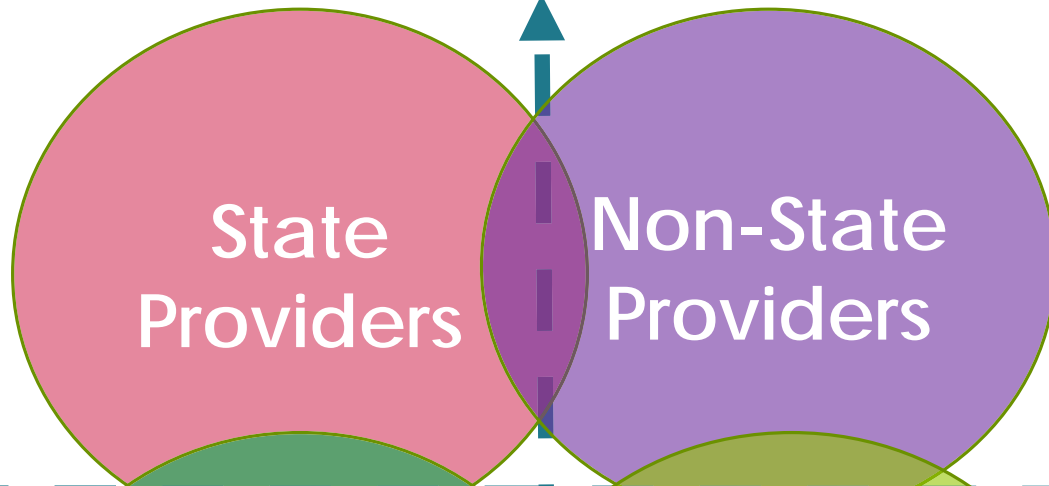
KOFI ANNAN

Without human security, traditional state security cannot be attained and vice-versa

UN HUMAN SECURITY REPORT, 2009

Security Sector

SECURITY AND JUSTICE PROVIDERS



STATE



NON
STATE

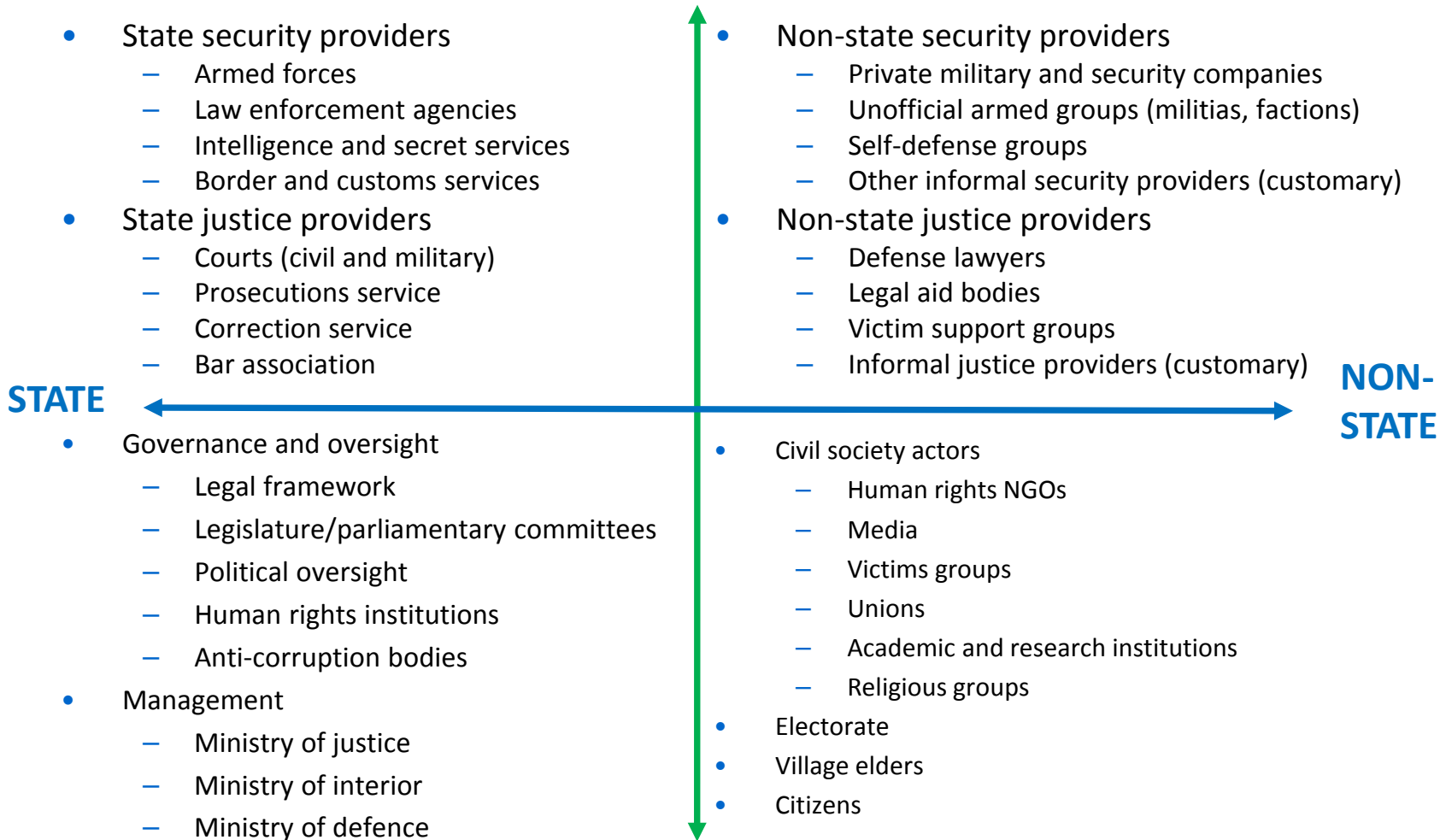
State
Oversight

Non-State
Oversight

GOVERNANCE, OVERSIGHT AND MANAGEMENT BODIES

Security Sector

SECURITY AND JUSTICE PROVIDERS



GOVERNANCE, OVERSIGHT AND MANAGEMENT BODIES

INTERLINKED NATURE OF SECURITY SECTORS

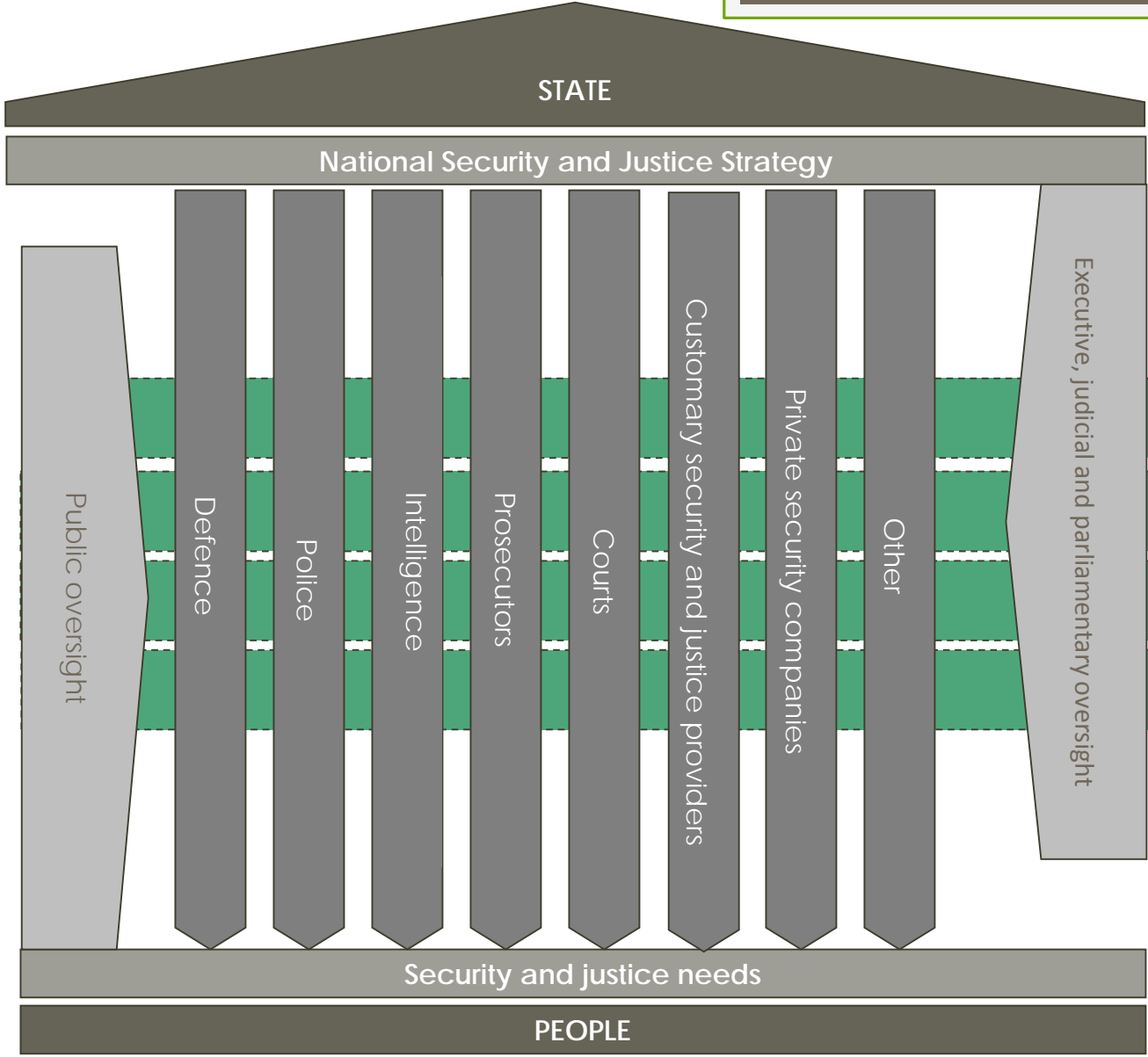
Cross-cutting issues

Human Rights

Gender

Financial Management

Other



You are not alone...

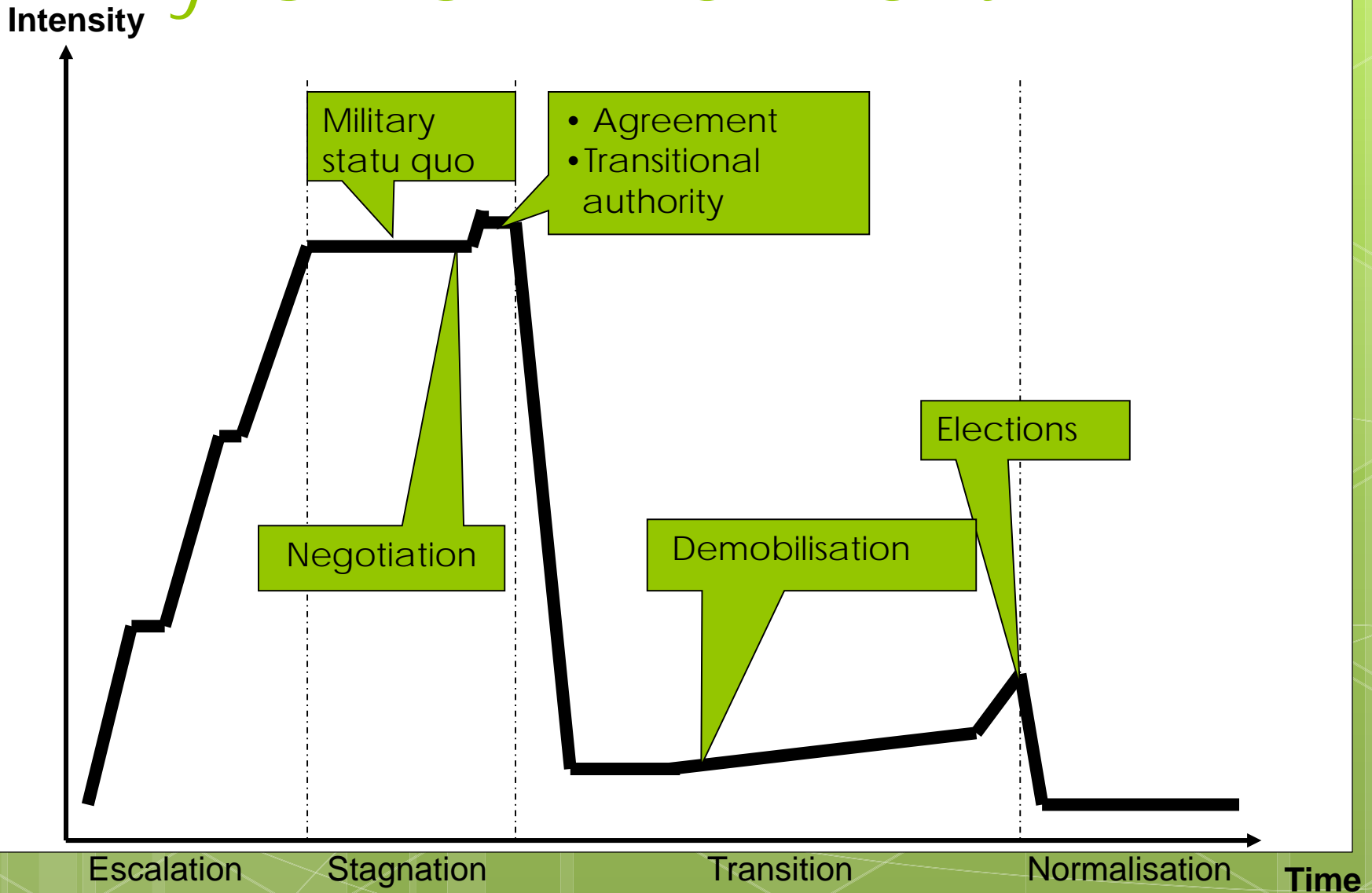
- Changing meaning of security
- Interconnected nature of security sectors
- But most important – different actors
 - different expectations
 - different goals
 - different priorities

Environment

DYNAMIC AND COMPETING

Dynamic Environment

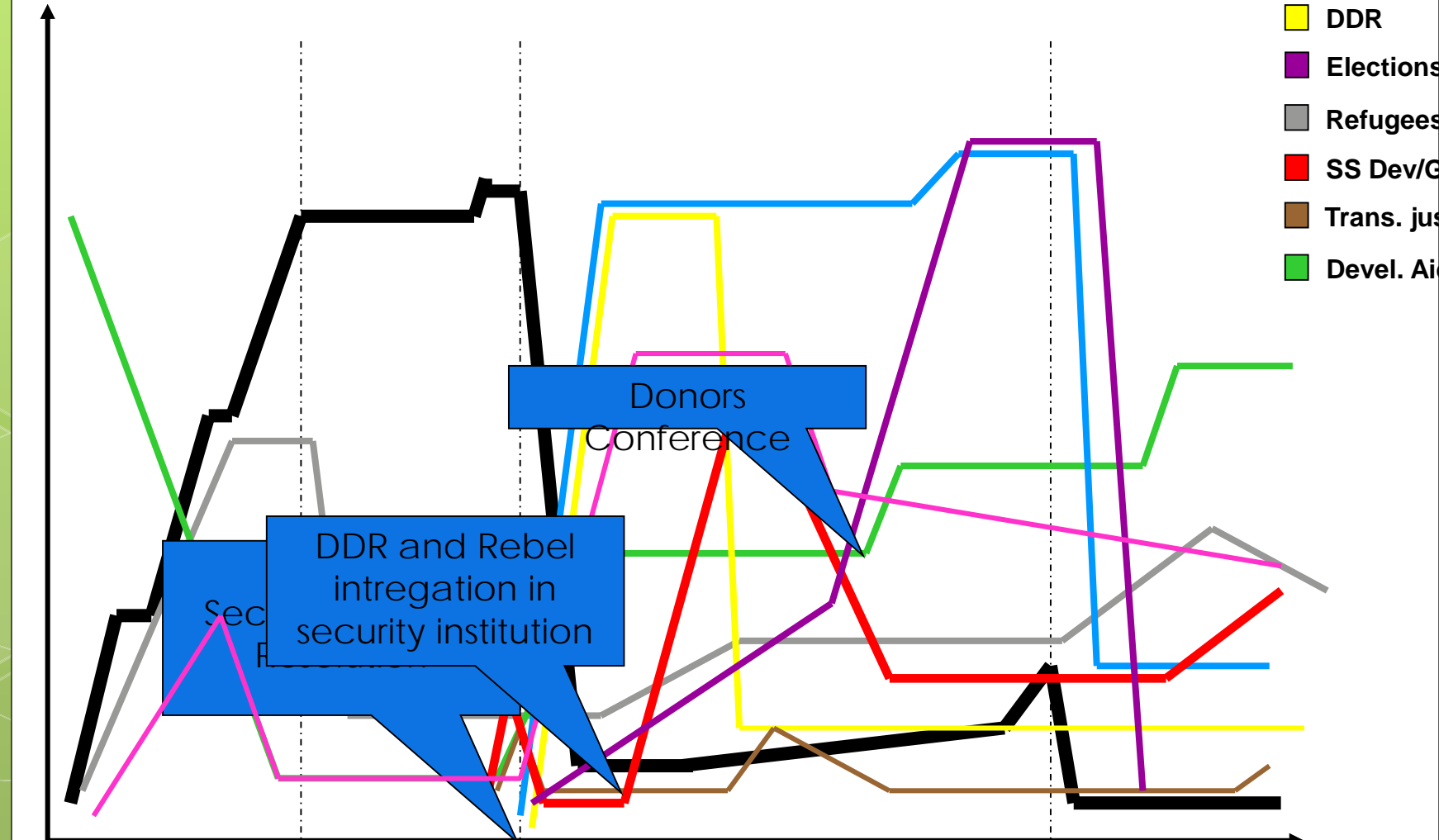
■ Violence



Competing Environment

Intensity

- Violence
- Humanitarian
- Peacekeeping
- DDR
- Elections
- Refugees/ IDPs
- SS Dev/Gov
- Trans. justice
- Devel. Aid



Escalation

Stagnation

Transition

Normalisation

Time

Sec R

DDR and Rebel integration in security institution

Donors Conference

MULTIPLICITY OF PROCESSES

Intensity

COMPLEXITY

- Violence
- Humanitarian
- Peacekeeping
- DDR
- Elections
- Refugees/ IDPs
- SS Dev/ Gov
- Trans. justice
- Devel. aid

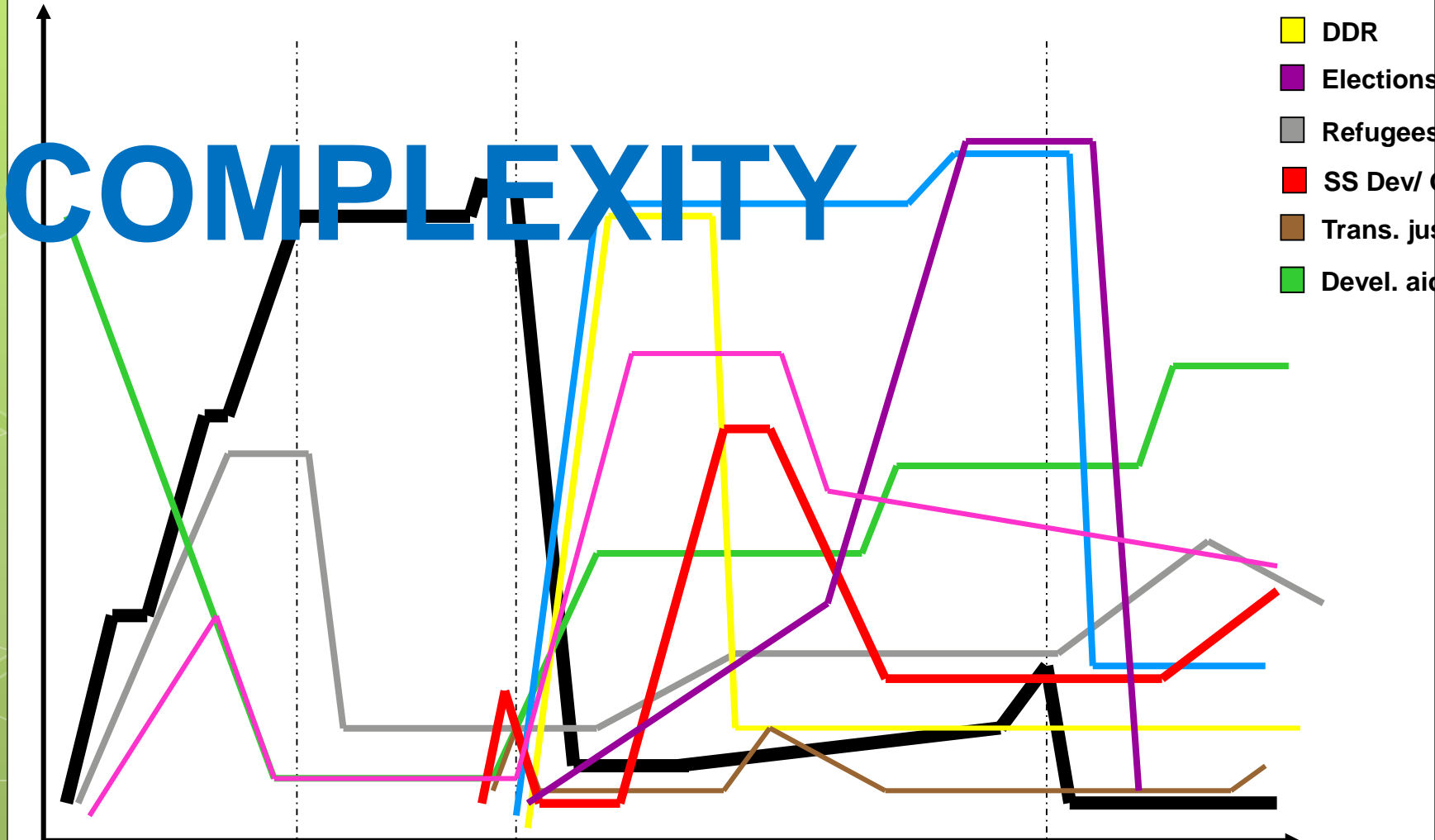
Escalation

Stagnation

Transition

Normalisation

Time



- Environment not just dynamic, and
- Filled with lot of parallel processes; but also,
- has many stakeholders engaged in this processes
- Both local and international – the need to meet all their expectations

Example: Afghanistan

- **NATO-ANA Trust Fund**

- Australia, Bulgaria, Czech Republic, Denmark, Estonia, Finland, Germany, Italy, Japan, Lithuania, Luxemburg, Netherlands, Norway, Slovenia, Spain, Sweden, Switzerland, Turkey and the U.K

- **US-Afghan Security Forces Funding**

- United States

- **Law and Order Trust Fund**

- UNDP, Canada, Czech Republic, Denmark, EU, Finland, Germany, Italy, Japan, Netherlands, Norway, Switzerland, U.K. and U.S.A

- **NATO Equipment Donation Programme**

- Bulgaria, Canada, Czech Republic, Estonia, Finland, France, Germany, Hungary, Lithuania, Luxemburg, Montenegro, Norway, Poland, Slovenia, Switzerland, Turkey, U.K. and U.S.A

- **NATO-Russia Council (NRC) Helicopter Maintenance Trust Fund**

Roles and Responsibilities

CHANGING AND CHALLENGING

Primary Role

- Criminal justice
- Law and order

New Responsibilities

- Violent armed conflict
- Assisting in other law enforcement
 - Border control, intelligence gathering, drug control
- Civil Defence
 - National emergencies; national disasters
- Protection
 - Critical infrastructure, important personnel

New Responsibilities

- Non-security assistance
 - Search and rescue, training and monitoring, environmental protection
- Development mandates
 - Infrastructure and engineering projects, educational programmes
- International security
 - Peacekeeping and peace support mission, transnational organised crime

State & Human Security concerns

- Drug trafficking; including micro-trafficking
- Illegal weapons
- Disbanded rebel groups and rehabilitation
- Truth and reconciliation
- Crime and gangs
- Drug control (or lack of it) in neighbourhood

Main Challenges?

- How to adapt from a war fighting machinery to civilian agency?
- How to re-define the security priorities?
- How to strengthen state security through human security?

The greatest danger in times of turbulence is not the turbulence – it is to act with yesterday's logic

If change is the only option,
then we need change
leaders/ change managers

Change will not come if we wait for some other person or some other time. We are the ones we've been waiting for. We are the change that we seek

BARACK OBAMA

Handbook

- Adaptive Leadership
- 8 qualities
 - Listen; communicate; build relationships; innovate; responsive; take smart risks; set examples; seek win-win solutions

And a little something
called 1,2, 3

1 - approach

1. Local ownership

- External – donor engagement
 - Get the best advice and input from outsiders, but create your own blueprint for change
 - Do your homework before meeting donors
 - Have in place a coordinating mechanism
 - Develop your own National Strategic Review

- Domestic – local stakeholders
 - Remember – you are not alone! engage with all relevant stakeholders, facilitate an inclusive dialogue

2 - goals

1. Accountability

- Core of human security
- Being responsive to the needs of people
- Most difficult to operationalize
- Must to regain legitimacy

1. Effectiveness

- To adapt to changing security needs
- Upgrade skills and training

3 - dimensions

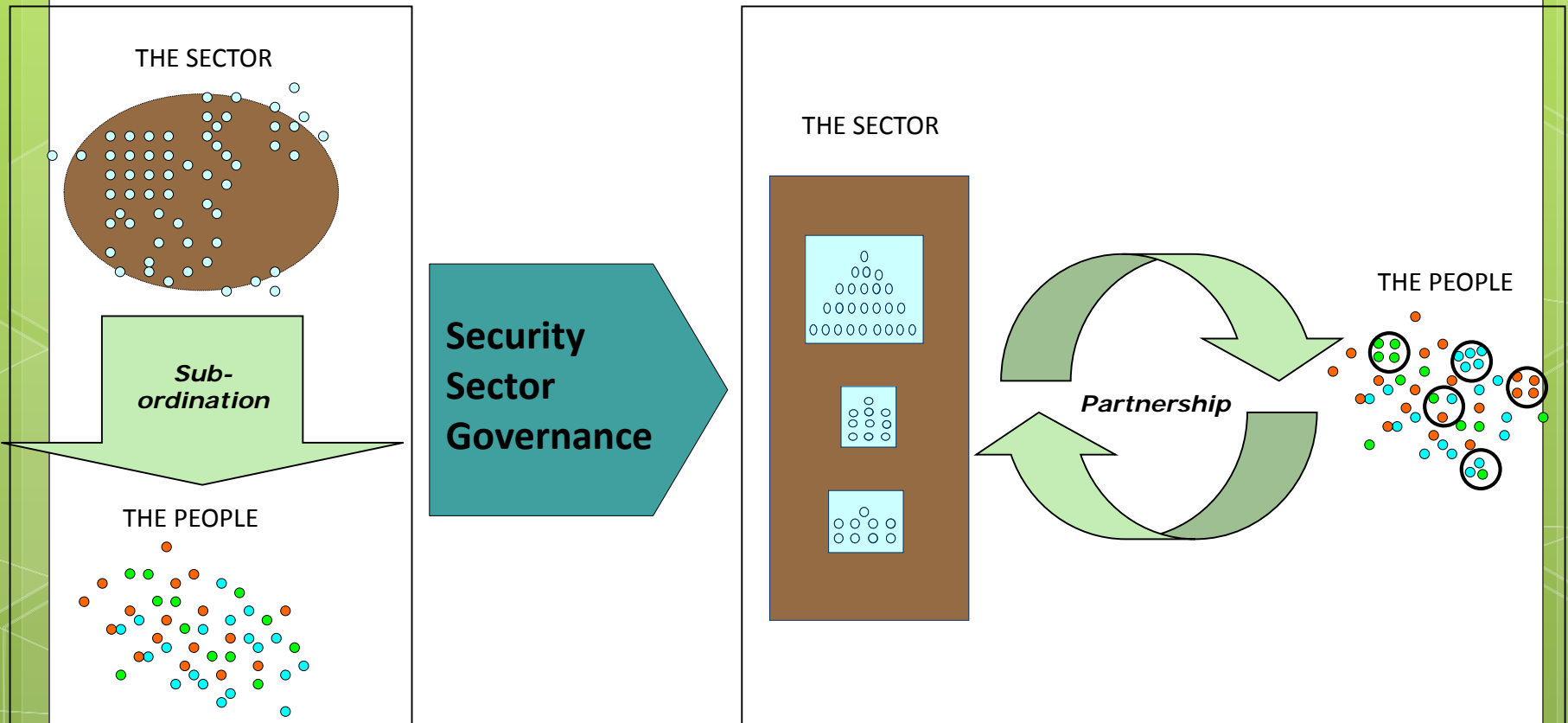
1. Political

1. Holistic

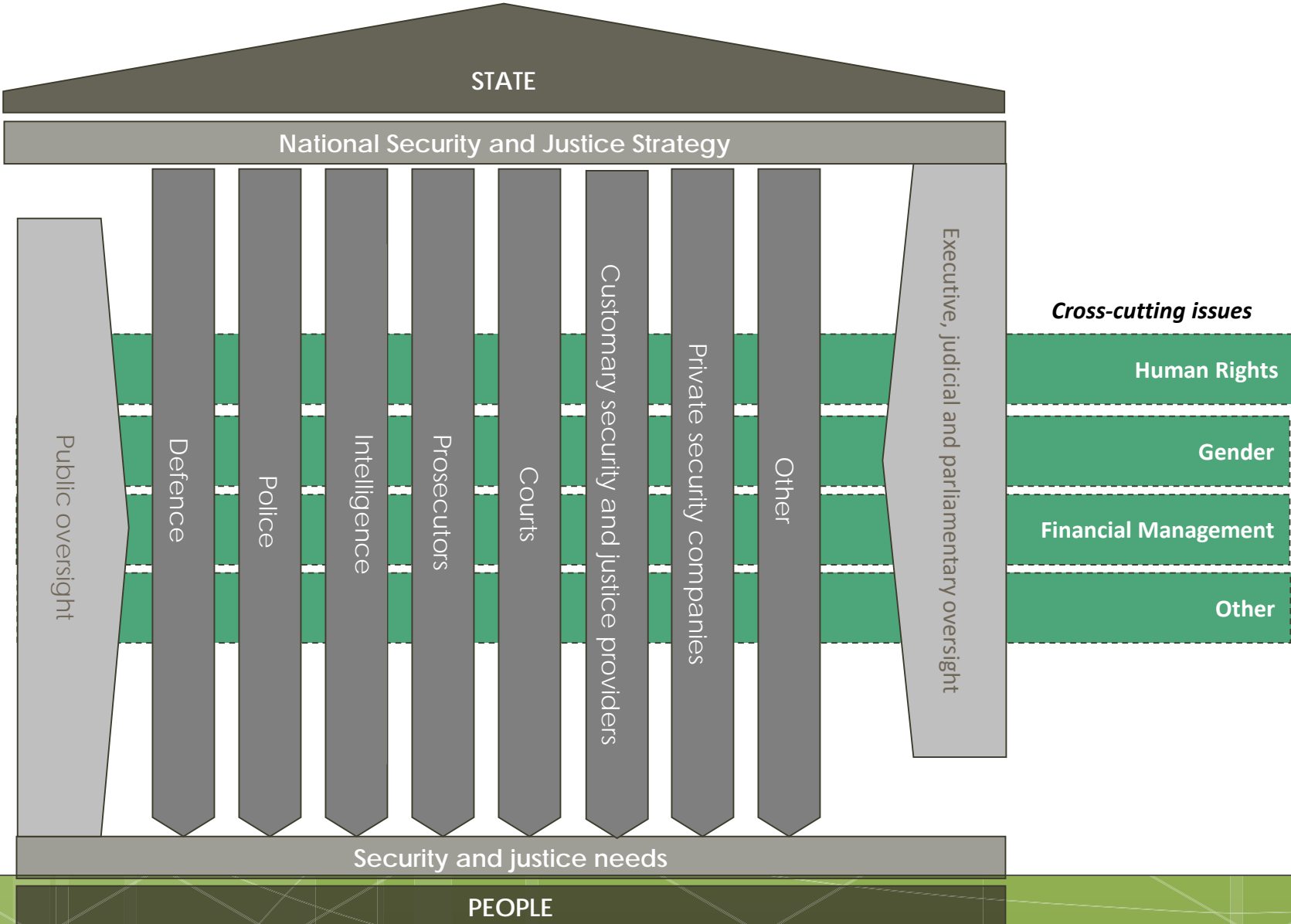
1. Technical

Political

Change is so political because it affects power relations...



Holistic



Technical

Change in the security sector is a complex technical process requiring...

- Thematic competence including:
 - Policing, defence, intelligence, corrections, border management...
- Organisational systems know-how including:
 - Personnel, budget, IT, logistics, procurement...
- Integrity systems know-how
 - Internal discipline, external oversight, governance, gender, human rights...
- Project management skills including:
 - Fundraising, planning, reporting, coordination, change management...
- Political experience
 - Diplomacy, political negotiation, lobbying...

Remember

YOU ARE NOT ALONE

Remember , its complex

- Periods of transition are complex where:
- Actors - multiple and differing goals
- Environment - dynamic and multiple competing processes
- Roles and Responsibilities - changing and challenging

Remember, change managers

- Transition requires change
- Not just leaders, but transformational leaders
 - Change Managers
- Change Managers who are adaptive

Remember – 1,2,3

When you bring about change:

- 1 Approach – Local Ownership
- 2 Goals – Accountability and Effectiveness
- 3 Dimension – Political, Holistic and Technical

Peace is costly but it is
worth the expense

KENYAN PROVERB

De La Teoría a La Práctica: Reflexiones Sobre Las Transiciones de Seguridad de Guatemala

Seminario sobre Seguridad Integral y Humana
Bogotá, Colombia, 14 -15 de marzo de 2017

Bernardo Arévalo de León
Interpeace - IPAT

Primera Reflexión

*De la necesidad de transformar las formas como el
Estado piensa y practica la seguridad
(paradigma)*

Sistema de Seguridad de Guatemala:

➤ Doble transición:

- Del autoritarismo a la democracia (1985-1996)
- Del conflicto armado a la paz (1996 -)

➤ *Estado débil y régimen autoritario*

➤ *Contraposición entre intereses (políticos y de seguridad) del Estado y los de la sociedad*

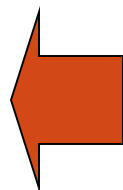
➤ *Militarización del Estado y securitización del Gobierno*

-
- La transformación conceptual de la seguridad ha convertido en irrelevante el conocimiento teórico desarrollado a partir de criterios de seguridad “**restringidos**” (tradicionalmente reducidos a la problemática político-militar), **estatocéntricos** (fincados en el estado como foco referencial de la acción de seguridad, tanto en el ámbito internacional y nacional) y **conflictuales** (fundados en la lógica de la convivencia internacional como una situación de intereses contrapuestos en un juego de suma cero).
 - La incorporación de los diversos factores que atentan contra la seguridad, y la reubicación del eje de análisis en el bienestar de la persona humana, la sociedad, y sus instituciones políticas, obliga al replanteamiento del marco analítico de los estudios de la seguridad que se realizan en ciencias sociales.

¿SEGURIDAD DE QUIEN?

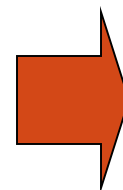
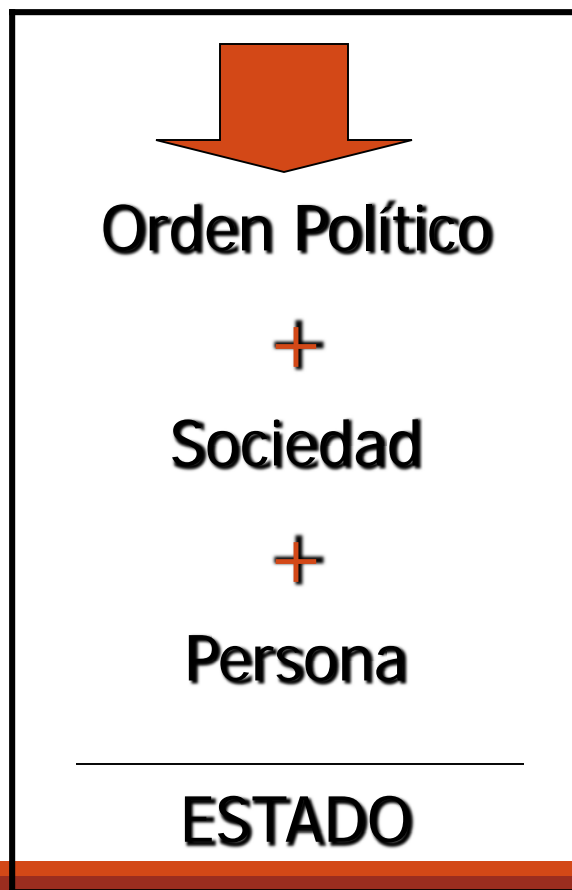
Bien a defender

En autoritarismo



Autónomos
Divisibles

Estatocentrismo
Arbitrariedad



En democracia

Integrados
Individuales

Seguridad Humana
Integración

Transformación del paradigma de seguridad autoritario (DSN) en dos tiempos:

- Proceso de Paz Centroamericano:
 - *Tratado Marco de Seguridad Democrática en Centroamérica – TMSD- (1992-1995)*
- Negociaciones de Paz de Guatemala:
 - *Acuerdo de Fortalecimiento del Poder Civil y Función del Ejército en una Democracia –AFPPC - (1996)*

TMSD (Seguridad democrática)

- *“..la seguridad democrática es integral e indivisible..”, “..el respeto a la dignidad esencial del ser humano, el mejoramiento de la calidad de vida y el desarrollo pleno de sus potencialidades, constituyen requisitos para la seguridad en todos sus órdenes.”, y “..la solución de los problemas de seguridad humana en la región corresponderá, por tanto, a una visión comprensiva e interrelacionada de todos los aspectos del desarrollo sostenible....”*

AFPC (Seguridad Integral)

- *“Dentro de este concepto, la seguridad ciudadana y la seguridad del estado son inseparables del pleno ejercicio de los ciudadanos de sus derechos y deberes políticos, económicos, sociales y culturales. Los desequilibrios sociales y económicos, la pobreza y la pobreza extrema, la discriminación social y política, la corrupción, entre otros, constituyen factores de riesgo y amenazas directas para la convivencia democrática, la paz social y, por ende, el orden constitucional democrático”*

➤ Ambos modelos resolvieron el problema conceptual de la doble transición (del autoritarismo a la democracia, de la guerra a la paz).

➤ Pero:

- Confusión entre agendas de seguridad y de desarrollo
- Imprecisión en los mecanismos para operativizar la nueva concepción de seguridad

Dudas planteadas por TMSD y AFPC

- ¿Dónde termina la Agenda de la Seguridad Democrática o Integral, y comienza la del Desarrollo Sostenible?
- ¿Qué constituye una “amenaza para la seguridad” en la problemática socioeconómica, y cómo enfrentarla dentro del marco de un Tratado de Seguridad Regional o dentro del marco nacional?
- ¿Cómo se distribuye una estructura organizativa estatal que cuenta con instituciones de desarrollo y de seguridad los temas de la agenda de seguridad cuando conceptualmente son muy próximas, si no idénticas?
- ¿De qué manera se integran los nuevos marcos de seguridad estatal con el pleno ejercicio de los derechos ciudadanos y los principios de participación pública?
- Riesgo:
 - **Si TODO es seguridad, nada es seguridad:** Incapacidad e inoperancia
 - **La securitización del desarrollo:** excepcionalidad y debilitación de los mecanismos de administración, supervisión y cuentadancia

Segunda Reflexión

De la necesidad de pasar del concepto a la teoría

Primer paso: Distinguir entre Seguridad y Desarrollo

- **Seguridad Positiva:** es la capacidad del Estado de generar condiciones que mitiguen las vulnerabilidades que afectan a la sociedad y que atentan contra el **bienestar** general. Su lógica es la de la identificación de las oportunidades y potencialidades, procurando **maximizar** los recursos materiales e inmateriales de los que se dispone para **promoverlos**.
- **Seguridad negativa:** es la capacidad del Estado de **contener** o **detener** los **daños** provocados por hechos o eventos que atenten contra las condiciones de **bienestar** general. Su lógica es la de la identificación de riesgos y amenazas que atenten contra el bienestar y los esfuerzos para promoverlo.

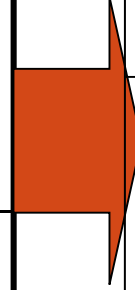
Vulnerabilidad

Subdesarrollo

Inseguridad



POLITICA	OBJETIVO	AGENDA	PRIORIDAD
De Seguridad	Contener amenazas	Amenazas	Urgencia + Riesgo
De Desarrollo	Promover Bienestar	Oportunidad	Oportunidad + Beneficio



Desarrollo Sostenible

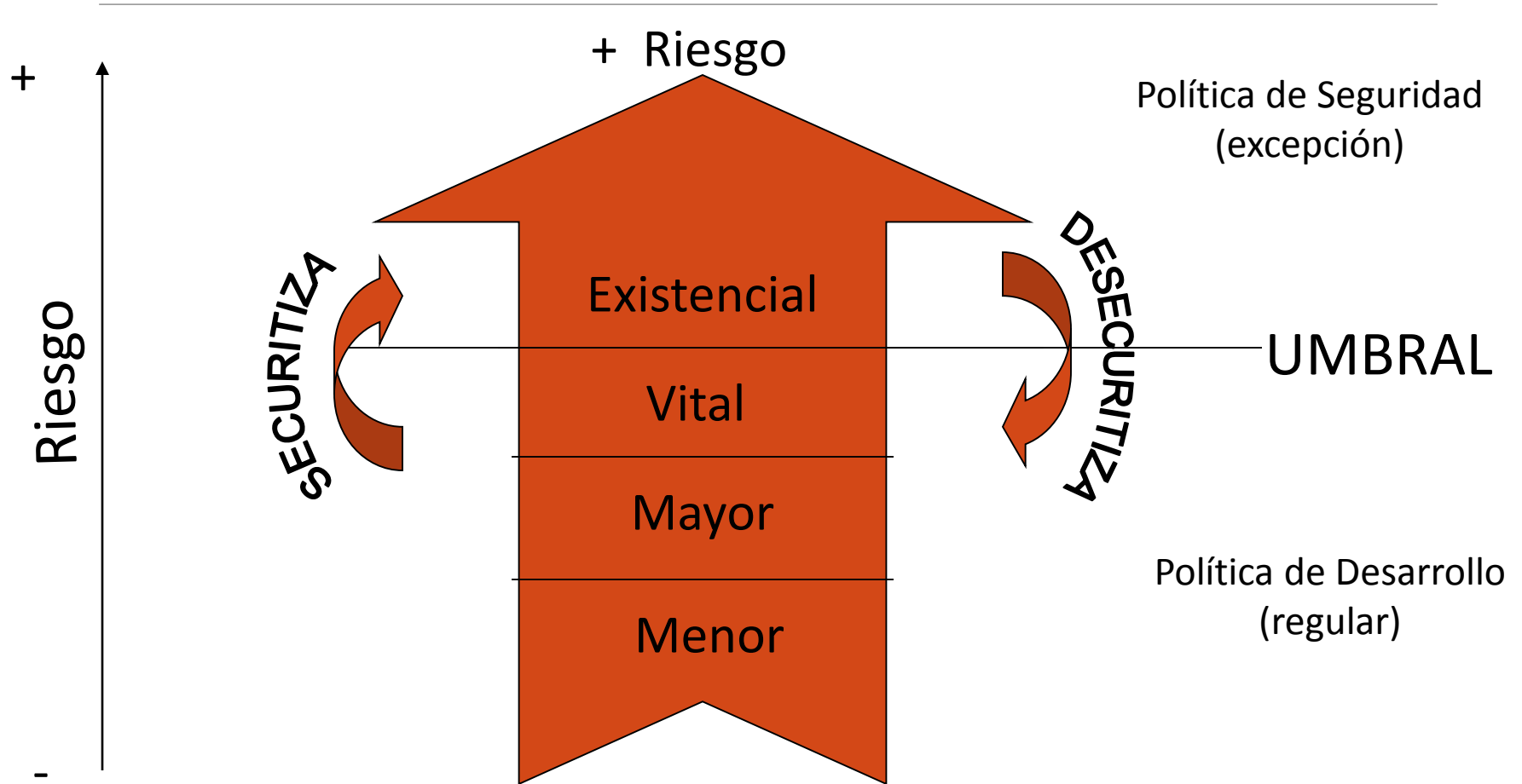
Seguridad

Bienestar (Seguridad Democrática)

2o. Paso: categorizar las amenazas

AMENAZA	GRADO	RESPUESTA	
Existencial	Supervivencia Inmediata	Urgencia (excepción)	UMBRAL ●
Vital	Supervivencia Mediata	Normal	
Mayor	Afecta seriamente	Normal	
Menor	Obstaculiza bienestar	Normal	

3er. Paso: protocolizar su manejo



Securitización:

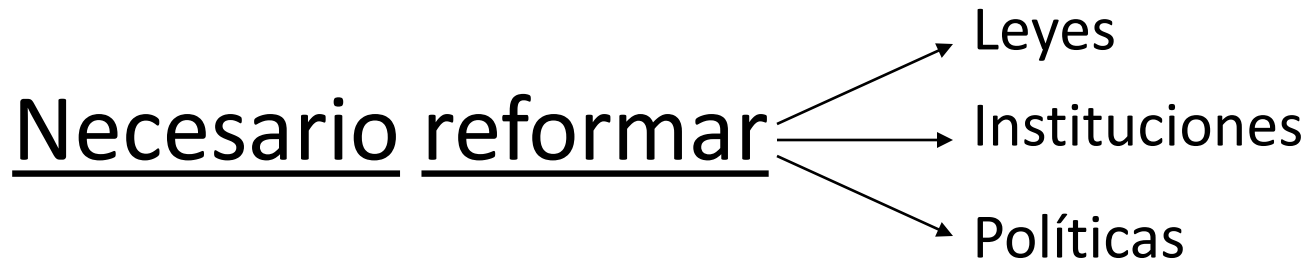
- a. Identifica amenaza existencial
- b. Identifica acción de emergencia
- c. Libera de la norma regular
(Política de desarrollo)
- d. Coloca en norma especial
(Política de Seguridad)

Tercera Reflexión

De la necesidad de pasar de la teoría a la práctica



De la teoría a la práctica:



- a. Delimitar ámbitos y responsabilidades
- b. Control político estatal
- c. Auditoría Social (escrutinio y control)

Voluntad Política

- Estar consciente del problema
- Estar dispuesto a enfrentarlo
- Disponer de la capacidad para hacerlo

**El éxito de una transición de seguridad no reside en el cambio de paradigma,
Sino en la medida en que el nuevo paradigma da lugar a nuevas prácticas**